Годъ VI. 7 іюля 1929 года. № 27.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

При семъ номерѣ разсылается седьмое безплатное приложеніе: „Акаеистъ Святому Пророку Божію Иліи".

Разныя извѣстія.

ПРИЗЫВЪ КЪ МИРУ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЩИНЪ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ газетѣ „Прагеръ Прэссэ“, отъ 13 іюня с. г., помѣщена слѣдующая замѣтка:

„На дняхъ въ Берлинѣ подъ предсѣдательствомъ д-ра Адлера, д-ра Ф. Шликера и О. Вассермана состоялось основаніе „Трудового Объединенія Исповѣданій для дѣла мира“. Трудовое Объединеніе состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ организацій: „Нѣмецкое Отдѣленіе Всемірнаго Союза Международнаго Сотрудничества дружбы Церквей“, „Союзъ Мира нѣмецкихъ католиковъ“ и „Еврейскій Союзъ Мира“. Изъ воззванія Трудового Объединенія мы приводимъ слѣдующія фразы: „Надежда на скорое достиженіе взаимнаго пониманія народовъ и на установленіе длительнаго состоянія мира постепенно уступаетъ растущему разочарованію и заботѣ о будущемъ. Какъ свидѣтели Міровой Войны, мы несемъ отвѣтственность передъ будущими поколѣніями въ томъ, чтобы она не повторилась, тысячекратно увеличивъ свою разрушительную силу. Слѣдуетъ стремиться къ двумъ цѣлямъ: предотвращать новую истребительную войну и посредствомъ планомѣрной работы укрѣплять истинный, справедливый, прочный миръ. Съ точки зрѣнія религіи и проистекающаго изъ нея нравственнаго правопорядка мы не можемъ никогда отказаться отъ использованія права звать къ миру и подготовлять практически его длящееся господство. Но сегодня это право становится настоятельной обязанностью. Народы въ ихъ громадномъ большинствѣ не хотятъ больше войны. Равнымъ образомъ, и правительства должны желать сохраненія мира. Это стремленіе соотвѣтствуетъ предписаніямъ религіи и морали. Объединенныя эти силы могущественнѣе, нежели всѣ препятствія на пути къ миру. Облагороженіе политическаго мышленія должно сопровождаться облагороженіемъ стремленія къ борьбѣ, заключающагося въ природѣ человѣка. Оно должно выражаться въ возведеніи, а не въ уничтоженіи. Объединеніе организацій, которыхъ единственнымъ назначеніемъ является дѣятельное сотрудничество ради мира, означаетъ дальнѣйшій шагъ по тому же пути. Опираясь на взаимодѣйствіе всѣхъ сочувствующихъ силъ, Трудовое Объединеніе Исповѣданій стремится содѣйствовать созданію всеобщей мирной атмосферы и способствовать посредствомъ практической работы международному гарантированію прочнаго мира. Аналогичные взгляды и чувства наблюдаются сегодня у единомыслящихъ всѣхъ народовъ. Исповѣдники религіи любви и мира протянутъ другъ другу руки черезъ границы“.

АБИССИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

По сообщенію изъ Каира, помѣщенному въ англійской газетѣ „Таймсъ“, отъ 3 Іюня с. г., Коптскій Александрійскій Патріархъ Іоаннъ XIX 2-го Іюня с. г. совершилъ въ Коптскомъ Кафедральномъ Соборѣ Св. Марка хиротонію Архимандрита Сидароса, помощника настоятеля монастыря Деиръ Антоніосъ, въ санъ Абуны (Архіепископа) Абиссиніи подъ именемъ Кирилла, и 4-хъ абиссинскихъ монаховъ, присланныхъ абиссинскимъ правительствомъ, въ епископскій санъ въ силу недавняго соглашенія относительно этого.

Слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ ни одинъ абиссинецъ не былъ хиротонисанъ въ епископскій санъ, такъ какъ практика до сихъ поръ была такова, что въ то время какъ коптскіе Абуны, присылаемые изъ Египта, рукополагали абиссинцевъ въ священническій санъ, ни одинъ изъ такихъ священниковъ никогда не получилъ степени Абуны, и поэтому Абуна былъ единственнымъ членомъ Абиссинской Церкви въ епископскомъ санѣ.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 7 іюля 1929 года. **№ 27.**

Свѣтъ съ Востока.

Едва замѣтная волна плескала съ нѣжнымъ рокотомъ о берега отлогіе, спокойные, песчаные... И камыши прибрежные чуть уловимымъ шопотомъ съ волной неугомонною вели свой вѣчный споръ.

Близъ моря Галилейскаго, гдѣ рыбаки некнижные трудились въ ловлѣ неводомъ, чинили сѣти рваныя, шелъ Назорей Христосъ.

Здѣсь на работу высшую: ловить людей для Господа, для царства мессіанскаго, для рая христіанскаго призвалъ Онъ рыбаковъ.

И сыновья Іонины и дѣти Зеведеевы покинули ладьи свои, свой хлѣбъ насущный, промыселъ, оставили дома свои и старика отца и за призывнымъ голосомъ пошли необинуяся въ дорогу неизвѣстную, на тяжкій крестный путь.

По берегу отлогому черезъ луга, поля, чрезъ веси и селенія, на стогны града шумныя пронесъ Свое ученіе Мессія обѣтованный. Училъ въ субботы въ сонмищахъ, гдѣ „срищется народъ", лѣчилъ, цѣлилъ на торжищахъ недужныхъ и разслабленныхъ и всюду проповѣдывалъ Евангеліе Царствія—святое благовѣстіе и Новый Свой Завѣтъ...

А голубое озеро плескалося у берега... И въ дремѣ чуть качалися забытыя ладьи, и небо палестинское смотрѣлось, какъ бы въ зеркало, въ тѣ воды бирюзовыя... И солнце Божье ясное свѣтило съ высоты на горы, долы, пажити и города, селенія, на лозы виноградниковъ, на степи и сады.

Въ странѣ полуязыческой зажглась заря небесная Христоваго ученія: здѣсь съ Іисусомъ-Господомъ ходили первозванные, здѣсь просвѣщенъ „исперва" былъ простой Геннисаретъ, здѣсь-то во тьмѣ сѣдящіе народы отверженные узрѣли всѣмъ обѣщанный и лучезарный свѣтъ.

. . . .

Вновь Галилея — въ сумракѣ, окутана язычествомъ, осмѣяна народами, забытая Отцомъ...

Во времена тяжелыя антихристовыхъ происковъ, въ годины испытанія, когда надъ Православіемъ разлилась ночь кругомъ, — приди къ намъ, Боже праведный, „избави отъ лукаваго" и призови мужей Твоихъ идти скорбнымъ путемъ.

Пусть и теперь, какъ нѣкогда, на ловлю выйдутъ трудную все новые и новые ряды Твоихъ борцовъ: изъ Галилеи сумрачной, забытой, невоспитанной, воздвигнешь Духомъ Истины некнижныхъ мудрецовъ!

Сверши же, Боже, чудо вновь! Пусть задрожитъ сатанаилъ сраженный и поруганный; пусть Михаилъ Архистратигъ своимъ мечомъ блеснетъ; пусть вновь любовь Спасителя изъ сердца прободеннаго на міръ убогій, суетный воду и кровь прольетъ.

И въ Таинствѣ Причастія пусть всѣ объединимся мы: отпавшіе, ушедшіе, измѣнники строптивые, отрекшіеся „съ клятвою—Петры... Петры трусливые"! Всѣ тѣ, кто сомнѣвается; всѣ тѣ, кому не вѣрится, и плакать—нѣту силъ; всѣ тѣ, кто съ православіемъ въ клѣти своей скрывается, кто (снѣденный условностью!) — молиться позабылъ. Пусть загоримся заревомъ Святого Православія. О, помоги намъ, Господи, Царю и Боже Силъ!

Тогда объединенные въ религіи Апостольской грядемъ къ Востоку нашему: — „ex Oriente lux!" Грядемъ къ Христу-Спасителю и къ Свѣту невечернему, къ Воскресшему Учителю неумершей любви.

Хвала Тебѣ, Прославленный, Отецъ и Богъ Отцовъ моихъ...

Моленіямъ рабовъ Твоихъ, о, Господи, внемли!



Маякъ.

Неизмѣримо широкое море раскинулось предъ умственнымъ взоромъ моимъ. Огромное море жизни съ безчисленными пловцами на немъ.

Маленькій глазъ человѣка сколько можетъ вмѣстить въ своемъ масштабѣ, но тутъ есть другіе глаза, которыми можетъ человѣкъ схватить неизмѣримые горизонты прошедшаго и настоящаго. Море, море кругомъ. Нѣтъ, океаны слились во времени и вынесли на поверхность воспоминаній всѣ народы, всѣ племена, какіе только были пловцами на этомъ океанѣ океановъ. Въ большихъ корабляхъ и маленькихъ ладьяхъ неслись они смѣло по волнамъ.

Въ дни ветхаго завѣта наши праотцы плыли со своимъ ковчегомъ тяжелыхъ искать обѣтованную землю. Искали долго, долго, изнемогая, падая, пока не засвѣтился средь темной ночи, свѣтомъ блѣдно-голубымъ, маякъ пророчества о Мессіи. Обезсиленныя руки крѣпче ухватили руль, дабы направить свой ковчегъ къ нему. Но ковчегъ, сложенный тяжело и грузно, сталъ на мели. И бѣгутъ съ него, бредутъ, плывутъ на облакахъ вѣры многіе пловцы, ибо вслѣдъ за свѣтомъ маяка пророчествъ встало само солнце и созвало міръ, для мира вѣры и любви. Вотъ и снасти древняго ковчега разобраны, ковчегъ изломанный стоитъ ужъ безъ движенія. А тѣ, оставшіеся тамъ, и къ берегу не приплывутъ и въ море уйти не способны.

Точно прожекторъ, прорѣзалъ темноту гигантскій маякъ разума, науки и многое множество пловцовъ захватилъ въ свои холодные, но яркіе лучи. Плывутъ къ нему юноши, старцы и тянутся подножія троновъ земныхъ. Несутся корабли, ладья за ладьей, перегоняя другъ друга. И выплываютъ на берегъ холодный, ледяной. Сіяніе маяка чаруетъ глазъ, завораживаетъ ослѣпительнымъ блескомъ, отразившимся пестрыми огнями въ ледяныхъ скалахъ и въ морѣ снѣжныхъ волнъ, но, увы, душу остудитъ, остановитъ теченіе крови. Все сольется съ блескомъ честолюбія, а Солнце далеко проплыветъ и лучи Его не достигнутъ областей холодныхъ, ледяныхъ.

Вотъ еще ладьи: какъ нимфы, купаются пловцы ихъ въ волнахъ роскоши жизни. Порхаютъ надъ поверхностью моря, поютъ свои вольныя пѣсни; оплетаютъ другъ друга ползучими водорослями и пляшутъ надъ бездной морской. Пристани ль жаждутъ? Забвеніе ль нужно? Покоя ли ищутъ?—Никакъ!—Свободны, какъ волны. Закономъ религіи и нравственности не связанные, клокочутъ, шумятъ инстинкты животные и захлестываютъ несчастныя души пловцовъ. Гдѣ же маякъ вашъ?

Но волею рока, изъ этой флотиліи многіе поплыли за другими ладьями, которымъ ужъ виденъ былъ свѣтъ маяка. Смѣло отдѣлившись отъ огромнаго языческаго флота, поплыли навстрѣчу яркихъ лучей христіанства и слились въ единое сердце любви. Кущи зеленые райскихъ обителей пріютъ уготовили вамъ, нежданные, незванные, но желанные странники!

Гляжу, на поверхности моря выплываетъ новый, странной архитектуры корабль и шатко плыветъ онъ на западъ угрюмый. Очи пловцовъ плотно закрыты, не ищутъ съ другими они маяка, но, создавъ новый культъ религіи, всѣмъ вѣщаютъ горделиво, что этотъ маякъ горитъ въ самыхъ ихъ надменныхъ сердцахъ. И носятся, несчастные, сливая свой голосъ со стономъ и ревомъ волнъ, но до пристани никогда не приплывутъ.

Несутся быстро, быстро пловцы на сложенныхъ „новыхъ идей" корабляхъ. А море бушуетъ, шумитъ. Вѣтры протестомъ врываются, теченія преграждаютъ путь смѣлымъ, безумнымъ пловцамъ. Куда несетъ васъ парусъ воли? Куда влечетъ мечта? Въ бездну, безумцы! Въ безднѣ духовной погибнете—вѣдь вы надъ волнами. Маякъ туманный свѣтитъ вамъ и въ гибельные рифы васъ увлечетъ.

Вотъ, средь грузныхъ кораблей и легкихъ парусныхъ лодокъ, плыветъ одинокая ладья безъ мачты, безъ руля, безъ весла. Все унесло теченіе и бури. Куда несешься ты, къ какимъ пристанешь берегамъ? Куда руки простираетъ твой одинокій пловецъ? Къ кому о помощи взываетъ? Вижу, взоръ его устремленъ въ небеса, а оттуда звѣзды улыбаются ему и, падая, какъ будто руки простираютъ къ нему. Ночь уходила, а востокъ розовѣлъ. Блеснулъ первый лучъ восходящаго солнца. Мой одинокій пловецъ вскочилъ весь трепетный, сіяющій, радостный—маякъ засвѣтился могучій въ образѣ свѣтломъ Христа. И за волей его, разумомъ, сердцемъ ладья поддалась и легко поплыла навстрѣчу непобѣдимымъ, волшебнымъ лучамъ восходящаго Солнца.

О, море шумное, бурливое! Сколько жизней несется по неизмѣримому простору твоему?! А сколько тонущихъ, скорбящихъ съ ропотомъ жестокимъ на устахъ: „Зачѣмъ оставилъ Богъ насъ погибать въ волнахъ и руку помощи къ намъ не простираетъ?" Но, за туманами сомнѣній, мы не видимъ Промысла Божія о насъ и полагаемъ, что жизнь человѣка Онъ отдалъ во власть воли его, во власть случайностей и времени, и волнъ.

Наконецъ, мчатся корабли и лодки нынѣшнихъ временъ. Да, есть тутъ на что заглядѣться. Но трудно охватить все взоромъ человѣка. Только съ высоты Творецъ со скорбью и удивленіемъ взираетъ на этотъ страшный флотъ..

Вотъ вещественные, славные, выплываютъ корабли, ныряютъ попутно подводныя лодки, порхаютъ съ шумомъ и воздушные кораблики... О, флотъ такъ многочисленъ, идеи такъ многоразличны и противорѣчивы, но вмѣсто того, чтобы достигнуть берега, указаннаго намъ Христомъ, въ волнахъ разбиваются, разлетаются въ щепы, и не обогащаютъ міръ и духъ человѣка, а приводятъ другъ друга къ гибели и уничтоженію посредствомъ безконечныхъ войнъ. Заслоняя лучи свѣтлаго маяка спасенія, свѣтятся иные маяки. Изобрѣтенія, правда, доходятъ до наивысшей точки совершенства, но попутно и разрушенія своего творенія.

Все славно, но и гибельно. Идей безчисленно, и пловцовъ на этихъ корабляхъ неисчислимо. А дали темныя, туманныя простерлись, впереди шумятъ, мятутся люди. Куда-то приплывутъ. Но только Всевидящее Око знаетъ конечные пути.

А мы, мы будемъ осторожны, ибо одинъ есть только вѣрный и крѣпкій Корабль—Церковь Божія. Безбоязненно войдемъ подъ штандартъ Ея святой. Здѣсь Кормчій вѣрный и якорь крѣпкій. Надъ безднами кипучими мы смѣло поплывемъ. Такъ въ добрый путь за свѣтомъ Маяка-Евангелія къ берегамъ свѣтлѣйшимъ Обителей Небеснаго Отца.

СВЯЩ. М. КОСТКО.

Сонъ розы.

Помертвѣло все кругомъ
От мороза,
Спитъ прекрасная подъ льдомъ
Наша роза...
Спитъ и видитъ сны: смѣлѣй
Будто солнце
Все стучитъ... стучитъ сильнѣй
Къ ней въ оконце...
„Встань, изгнанница!“ твердитъ:
„Надъ землею
„Лучъ тепла уже горитъ
„Предъ тобою,
„Къ жизни онъ тебя зоветъ,
„Согрѣвая...
„Холодъ мраченъ... Къ намъ идетъ
„Прелесть мая!“...
И, проснувшись, роза та
Трепетала
И, гдѣ жизни красота,
Вдругъ узнала...
И въ преддверіи весны
Ожидала,
Чтобы доля эти сны
Оправдала!..

СВЯЩ. М. КОСТКО.

Гордыня.

Она — источникъ всѣхъ страданій,
Она — ужасный, тяжкій грѣхъ,
Она — коварство упованій,
Она — геенны злобный смѣхъ!
Она — туманитъ жизни дали,
Она — мрачитъ духовный свѣтъ,
Она — приноситъ намъ печали,
Она — творецъ великихъ бѣдъ...
Она — служитель искушенья,
Она — титанъ мірской тщеты,
Она — противница смиренья,
Она — служитель суеты!..
Гордыня бѣдность угнетаетъ,
Гордыня тамъ, гдѣ эгоизмъ,
Гордыня правду затемняетъ,
Гордыня гонитъ альтруизмъ.
Гордынѣ страшны Божьи зовы,
Гордыня культъ свой создаетъ,
Гордыня всѣмъ несетъ оковы,
Гдѣ страхъ и трепетъ лишь живетъ...
Гордыни въ жизни отвращайся,
Ее забудь, ея страшись,
Ученьемъ Господа смиряйся,
Всегда молись и не гордись!

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

Природа.

Какъ нѣжитъ душу и ласкаетъ
Природа, среди вешнихъ дней!
И такъ таинственно сближаетъ
Молитву съ красотой своей.
Какъ бархатъ—зелень молодая,
И ароматы, и цвѣты,
И эти звѣзды, грезы мая,
Все, все такъ полно красоты.
Какъ радость это солнце
И эта пѣсня соловья!
И та сирень,—что подъ оконцемъ,
Гдѣ такъ люблю молиться я...
Всплываетъ солнце. Лѣсъ ликуетъ.
Роса по листикамъ зажглась;
Душа какъ бы во снѣ тоскуетъ
И вдругъ... молитвой пролилась.
И стройно такъ въ душѣ и нѣжно
Роднятся грезы и цвѣты
Съ молитвой радостной, прилежной
Творцу всемірной красоты.

АНДРЕЙ МАРТИШЕНКО.

Пчелы и дѣти.

Загляните, дѣтки, къ намъ!
Рады будемъ мы гостямъ,
Угостимъ васъ сладкимъ медомъ,
Собранъ нашимъ онъ народомъ
Изъ душистыхъ травъ, цвѣтовъ,
Посреди полей, луговъ.
Посмотрите вы кругомъ,
Какъ спокойно мы живемъ!
Каждой пчелкѣ мѣсто есть,
Хоть насъ много и не счесть.
Недоступны намъ раздоры,
Не тревожатъ насъ вѣкъ споры:
Всѣ живемъ для общей цѣли...
Вдаль уходятъ дни, недѣли;
Мы царицѣ вѣрно служимъ
И живемъ себѣ, не тужимъ,
Сладкій медъ всегда ѣдимъ,
Да и вамъ еще дадимъ.
Но не такъ, друзья, у васъ!
Тамъ, мы слышали, не разъ
Льются слезы, льется кровь...
Умерла совсѣмъ любовь;
Брань и ругань безъ конца...
Въ память Господа-Творца
Умоляемъ, дѣтки, васъ:
Поучитесь жить у насъ;
Будетъ миръ тогда въ семьѣ,
Какъ у насъ въ родномъ ульѣ.

СВЯЩ. К. ЛЕНЬКО.

Покаяніе и устная исповѣдь.

Св. Православная Церковь установила въ году четыре многодневныхъ поста. Эти четыре поста служатъ средствомъ къ достойной встрѣчѣ соотвѣтствующихъ праздниковъ и вмѣстѣ являются наиболѣе удобнымъ временемъ для покаянія и исповѣди. Въ этомъ отношеніи св. Четыредесятница имѣетъ первенствующее значеніе, такъ какъ она постоянно побуждаетъ христіанъ къ покаянію и прощенію. „Прими же, Владыко, колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ твоихъ"— читаемъ въ 1-ой молитвѣ въ началѣ св. Четыредесятницы (Требникъ). „Пріими рабы Твоя, кающіяся о своихъ грѣсѣхъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ, вольныхъ и невольныхъ. Пріими ихъ якоже Петра отвергшагося Тебе и покаяніемъ и горькими слезами обращшагося пріялъ еси" (Тамъ же, мол. 2-ая). Въ постной Тріоди мы слышимъ вопль кающейся души, горько плачущей о грѣхахъ. Звонъ колокольный бываетъ печальнѣе и рѣже за исключеніемъ субботъ и воскресеній. Все богослуженіе располагаетъ человѣка къ покаянію. Въ седмичные дни великой Четыредесятницы (кромѣ субботъ и воскресеній) полагаются великіе поклоны съ молитвою: „Господи и Владыко живота моего", а равно много есть и другихъ особенностей, свидѣтельствующихъ о важности св. Четыредесятницы для кающагося человѣка.

Великую благодать получаютъ христіане въ таинствѣ покаянія, потому что при чистосердечномъ покаяніи всѣ грѣхи кающихся изглаживаются Господомъ изъ книги жизни на вѣки. Такую любовь и милость Божію мы получаемъ только за печаль нашу о грѣхахъ, за искреннее исповѣданіе ихъ и за намѣреніе наше больше не грѣшить. Изъ евангелія во вторую недѣлю великаго поста мы слышимъ слова Спасителя: „Чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои" (Мр. 2, 5). Эти слова Іисусъ Христосъ говоритъ и нынѣ чрезъ священнослужителей каждому истинно кающемуся грѣшнику.

И какъ счастливъ кающійся человѣкъ! Самъ Спаситель чрезъ служителя алтаря прощаетъ всѣ грѣхи его. А посему спѣши, христіанинъ, къ служителю алтаря Господня и покайся, чтобы тебѣ предъ св. крестомъ и евангеліемъ также получить прощеніе грѣховъ своихъ. Иди съ рѣшимостью оплакать и больше не возвращаться къ нимъ. Иди съ намѣреніемъ возлюбить Господа Бога паче всего и жить по Его св. заповѣдямъ. Подобно разслабленному услышишь тогда въ сердцѣ своемъ благодатныя слова: „чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои".

У тебя закрадывается сомнѣніе въ неизреченномъ Божіемъ милосердіи. Вспоминай тогда блудницу, раскаявшуюся и получившую прощеніе; царя Давида, омочившаго слезами постель свою и смывшаго ими свой грѣхъ; горько плакавшаго Петра и прощеннаго несмотря на отреченіе отъ Христа; умолявшаго Господа о милосердіи и оправданнаго мытаря. Только кайся съ твердымъ намѣреніемъ исправиться, совершенно перемѣниться и тогда оправдаешься. Прилагай старанія, чтобы послѣ покаянія око твое не взирало на соблазнительные предметы, ухо не слышало худыхъ рѣчей и пѣсенъ, языкъ не празднословилъ и не осуждалъ ближнихъ, руки не похищали чужого, сердце не искало ничего, кромѣ единаго на потребу — вѣчнаго спасенія. Не страшись, христіанинъ, борьбы съ грѣхами. Въ Царствіе небесное никто не входитъ безъ трудовъ и борьбы. Многими скорбями, говоритъ слово Божіе, подобаетъ внити въ оное. (Дѣян. 14, 22).

———

Послѣ искренняго раскаянія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ необходимо ихъ исповѣдать. Исповѣдь своихъ грѣховъ должна производиться не предъ Богомъ только, въ своемъ сердцѣ, но и предъ служителемъ алтаря, предъ духовникомъ, устно и притомъ безъ всякой утайки. Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и служителямъ алтаря, ихъ преемникамъ, Господь сказалъ: „имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся" (Іоан. 20, 23). Восможно ли разрѣшать отъ грѣховъ или не разрѣшать отъ нихъ, если они не будутъ высказаны грѣшниками устно и обстоятельно?

Отвѣтъ только одинъ—нѣтъ, не возможно. Исповѣдь есть духовное врачеваніе. Врачъ приступаетъ къ лѣченію тѣла, къ изгнанію изъ него недуга не ранѣе опредѣленія болѣзни тѣла. Въ этомъ ему помогаетъ самъ больной. Такъ должно быть и при врачеваніи духовномъ. Служителю Господню необходимо знать— отъ чего онъ разрѣшаетъ исповѣдующагося; нужно знать свойство грѣховъ, чтобы преподать соотвѣтствующее врачевство отъ нихъ. А какъ знать безъ исповѣди?

Устная исповѣдь своихъ грѣховъ передъ духовнымъ отцомъ необходима, далѣе, для нашего удостовѣренія въ прощеніи ихъ. Какъ мы можемъ убѣдиться, что Господь отпустилъ намъ прегрѣшенія наши, чѣмъ успокоимся, что Онъ принялъ наше раскаяніе и очистилъ насъ отъ неправды? Здѣсь невидимо предстоитъ самъ Христосъ, пріемлющій наше исповѣданіе, а служитель алтаря есть только свидѣтель и посредникъ между Богомъ и кающимся. Это посредничество нужно для нашей мятущейся совѣсти. Если вслѣдъ за раскаяніемъ послѣдовало искреннее и подробное исповѣданіе грѣховъ своихъ, то, получивъ разрѣшеніе отъ духовнаго отца, мы должны быть увѣрены и въ разрѣшеніи своихъ грѣховъ отъ Бога.

Наконецъ, всякій грѣхъ для души то же, что ядъ для тѣла. Если ядъ въ свое время не будетъ извлеченъ изъ тѣла, то онъ влечетъ смерть этого тѣла. Такъ равно и грѣхъ скрываемый заражаетъ всю душу и мертвитъ ее, т. е. отчуждаетъ ее отъ Бога, лишаетъ Благодати, безъ которой душа неизбѣжно подпадаетъ власти діавола. Для изгнанія же яда грѣховнаго нужна исповѣдь.

О необходимоси устной исповѣди для изгнанія яда грѣховнаго изъ души І. Златоустъ поучаетъ: „Грѣхъ надо умерщвлять исповѣдью, слезами, осужденіемъ самихъ себя. Ты осудилъ свой грѣхъ: чрезъ это ты сложилъ съ себя бремя. Кто говоритъ это? Самъ Судія — Богъ. Глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися" (Твор. т. І, стр. 833. Изд. СПБ. Ак.).

Даже извѣстный вольнодумецъ Вольтеръ говоритъ: „Кажется, нѣтъ полезнѣе установленія, какъ исповѣдь. Наиболѣе находится такихъ людей, которые по совершеніи преступленія ощущаютъ въ себѣ укоры совѣсти. Вслѣдствіе этого, если можетъ быть для нихъ что-либо утѣшающаго, такъ это то, что они могутъ примириться (посредствомъ исповѣди) съ Богомъ и самими собою" (Remarques sur Olimpe).

Такимъ образомъ, устная исповѣдь необходима для кающагося человѣка. Предъ св. крестомъ и евангеліемъ въ присутствіи духовника, кающійся грѣш-

никъ, „изъ глубины твоея воздохни“ (Кан. вел. 7 пѣс. въ среду), „открый сокровенная“ (Троп. 7 пѣс. въ четв.) и „глаголи Богу грѣхи твоя“ (Троп. 7 пѣс. въ среду). „Аще ли что скрыеши, сугубъ грѣхъ имаши“ (Послѣд. о испов.).

По принятіи исповѣди кающагося грѣшника священникъ покрываетъ его епитрахилью, благословляетъ и произноситъ слова прощенія и разрѣшенія. Кающійся стоитъ на колѣняхъ, прося у Господа прощенія и ввѣряя себя Его игу благому и бремени легкому (Мѳ. 11, 30). Епитрахиль, возлагаемая на кающагося, знаменуетъ собою это иго Христово, а равно и то, что грѣхи его покрываются милосердіемъ Искупителя: „блаженъ, кому отпущены беззаконія, и чьи грѣхи покрыты“ (Псал. 31,1).

Цѣлуя св. крестъ и евангеліе, въ заключеніе исповѣди, разрѣшенный выражаетъ тѣмъ и свою благодарность къ Господу и свое обѣщаніе жить по Его св. волѣ. Онъ отходитъ отъ аналоя очищеннымъ. Но при этомъ онъ самъ долженъ твердо помнить предостерегающее настивленіе Господа: „вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“ (Іоан. 5, 14).

СВЯЩ. ПАВЕЛЪ СУХОЗАНЕТЪ.

Спасительная вѣра и погибельное заблужденіе. *)

III.

Мы ясно видимъ, т. о., что спасеніе человѣка возможно и достижимо не иначе, какъ только черезъ возобновленіе нарушеннаго союза его съ Богомъ, или,—что то же, — говоря другими словами,—черезъ возстановленіе между ними дотолѣ прерваннаго особаго таинственнаго союза, сущность котораго заключается въ живѣйшемъ Богообщеніи, каковымъ должно проникнуться исподволь все рѣшительно духовное существо грѣховнаго человѣка для возрожденія въ себѣ попраннаго и поруганнаго грѣхомъ образа и подобія Божія. Только въ этихъ условіяхъ полнаго сознанія человѣкомъ всей немощности своей совершается дивный переходъ его отъ состоянія смрадной грѣховности своей къ тому благовонному состоянію рѣшительнаго и всеобъемлющаго обновленія и очищенія „въ воню благоуханія духовнаго“, которое называется духовнымъ облагодатствованіемъ. И это благоуханіе духовное во всей полнотѣ и силѣ достигается человѣкомъ только въ Церкви, ибо только Она одна, будучи, по слову апостола,—„столпомъ и утвержденіемъ истины“ (1-е Тимоѳ., 3, 15),—обладаетъ всей полнотой Божественнаго вѣдѣнія и всей силой, ясностью и очевидностью Божественной Истины. Святый Ириней, Епископъ Ліонскій, пишетъ: „Не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви; ибо въ нее, какъ въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни“ (Прот. ересей, кн. 3, гл. 4). Отъ кого же сами апостолы восприняли это богатство истины для наполненія имъ церковной сокровищницы? Отъ Господа Спасителя; Единъ Онъ есть „свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ“ (Іоан. 1, 9).

„Пророкъ Исаія, за семь вѣковъ до Рождества Христова, съ изумленіемъ созерцаетъ, какъ вдругъ въ странѣ, отдаленной отъ центровъ мірскаго просвѣщенія, и въ самой глуши этой страны, возблисталъ свѣтъ великій. „Земля Завулонова и земля Нефѳалимова, на пути приморскомъ, за Іорданомъ, Галилея языческая, народъ, сидящій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій, и сидящимъ въ странѣ и сѣни смертной возсіялъ свѣтъ“ (Ис. 9 гл. 1—2; Матѳ. 4, 15—16). Уже самое явленіе такого свѣта среди тьмы не только іудейской, но и языческой свидѣтельствовало, что этотъ свѣтъ не отъ человѣковъ, а отъ Бога.

Высота ученія, явившаяся не въ постепенной усовершимости, какъ свойственно ученіямъ и дѣламъ человѣческимъ, а сразу въ словахъ несравненнаго Учителя, глубина его, чистота его, вѣрность себѣ во всѣхъ чертахъ и подробностяхъ, могущественное дѣйствіе на сердца слышавшихъ — все говорило и говоритъ о божественномъ исхожденіи этого ученія отъ самаго Источника Свѣта, Самосущаго, Премудраго Бога“ [1]).

Для распространенія и сохраненія таинственно-благодатнаго свѣта этого Божественнаго ученія между людьми Христосъ—Спаситель и основалъ здѣсь Свою Церковь, въ Которой и съ Которой и пребываетъ, и впредь неизмѣнно будетъ пребывать до самаго скончанія вѣка сего (Мѳ. 28, 20). И вотъ,—съ одной стороны,—эта истина Христова хранится и сосредоточивается, а, съ другой стороны,—спасительная жизнь Христова, послѣ вознесенія Его на небо, продолжается только въ Церкви, ибо Спаситель, вознесшись на небо, не оставилъ на произволъ людей ни Своего ученія, ни всего дѣла Своего, ради котораго и нисходилъ на землю, т. е., —спасенія міра. Онъ учредилъ на землѣ Церковь и Ей то оставилъ Свое слово, Ей поручилъ продолжать и дѣло спасенія людей до скончанія вѣка. „И Церковь сильна совершить это дѣло и сохранить Его слово въ неповрежденности, потому что Спаситель не отдѣлился отъ Нея, но невидимо пребываетъ съ Нею, какъ Глава, и потому также, что въ Ней пребываетъ Духъ Святый. Церковь, поэтому, живетъ и дѣйствуетъ силою Главы—Христа и силою Духа Святаго. Такова и есть Православная Церковь, потому что Она отъ временъ апостольскихъ преемственно и неповрежденно сохраняетъ св. вѣру Христову, священноначаліе, Св. Таинства и все прочее. Поэтому, тѣмъ, которые спрашиваютъ, гдѣ нынѣ хранится истина Христова и жизнь Христова? мы отвѣчаемъ—въ Православной Церкви Христовой. Въ Ней и нынѣ свѣтъ ученія Христова свѣтитъ,—и тьма не объяла его (Іоан. 1, 5); истина сохраняется и благовѣствуется; жизнь Христова продолжается и утверждается. Можно еще сказать, что истина Христова написана и сохраняется въ евангеліи. Но кто само Евангеліе сохранялъ въ грѣшномъ мірѣ и будетъ сохранять до скончанія вѣка? Церковь, конечно. Поэтому то, Ап. Павелъ и говоритъ о Церкви, что Она есть столпъ и утвержденіе истины: „Сіе пишу тебѣ, — говоритъ онъ Тимоѳею: „надѣясь вскорѣ прійти

*) См. „Воскресное Чтеніе“ №№ 25, 26.

1) Протоіерей Петръ Смирновъ—„Изъ ученія о Церкви и Ея исторіи“.—„Созданіе Церкви.—„Прибавленія къ Церковн. Вѣдом.“ 1902 г. № 7-й, стр. 227-я.

къ тебѣ, чтобы, если замедлю, ты зналъ, какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины" (1-е Тим. 3, 14—15). Въ этомъ изреченіи апостола заключаются слѣдующія частныя мысли. Апостолъ Павелъ, въ виду опасности разномыслія между христіанами и совращенія неутвержденныхъ въ вѣрѣ, выражаетъ заботу о храненіи вѣрующими истины евангельской. Не только должно знать и хранить истину, но и жить по ней; ибо истина Христова и жизнь Христова нераздѣлимы. Апостолъ при этомъ не указываетъ на училища, на учителей, на мудрецовъ, у которыхъ также ищутъ познанія истины; а указываетъ на Церковь Божію, въ Которой хранитъ истину Самъ Духъ Святый (Іоан. 14, 16. 26). Только Церковь Апостолъ признаетъ вѣрною и надежною хранительницею истины, потому и называетъ Ее столпомъ и утвержденіемъ истины. Условіемъ же познанія и усвоенія сей истины онъ ставитъ постоянное, неуклонное пребываніе въ Церкви Христовой: необходимо жити въ дому Божіи, т. е., — жить по руководству Церкви, — тою жизнью, какую указываетъ Церковь. Такимъ образомъ, по мысли Апостола, чтобы сохранить правую вѣру Христову, Его ученіе и чтобы жить истинно Христовою жизнью, — должно жить въ Церкви со всѣми членами Ея одною общею церковною жизнью и не уклоняться отъ нея, иначе утратишь и жизнь истинно-христіанскую и самую истину Христову" [2]).

Это отеческое наставленіе Апостола о постоянномъ и неизмѣнномъ пребываніи и жизни истиннаго христіанина въ Церкви и по духу ученія Церкви пріобрѣтаетъ для насъ особенно важное,—вѣчное и непреходящее значеніе полноты, жизненности и непоколебимой силы въ своемъ незыблемомъ основаніи и утвержденіи нашего спасительнаго христіанскаго вѣроученія и нравоученія тѣмъ болѣе потому, что Церковь имѣетъ свое начало, такъ сказать,— искони временъ, т. е., —съ самаго предвѣчнаго совѣта о спасеніи людей. Еще задолго до созданія видимаго міра сіяла уже немеркнущимъ свѣтомъ собранная и въ совершенствѣ благоустроенная Творцомъ Церковь ангельская. На самой же зарѣ человѣческой исторіи красуется въ раю Церковь безгрѣшныхъ прародителей. За симъ начинаетъ свое существованіе Церковь спасаемыхъ въ обѣтованіи о Спаситель, въ теченіе пяти тысячелѣтій проходя два періода—патріархальный и подзаконный. Но все это было лишь подготовленіемъ или преддверіемъ, такъ сказать, прообразомъ и сѣнью (Церковь ветхозавѣтная), иначе говоря,—прототипомъ (отсюда типологическій характеръ ветхозавѣтнаго ученія о Церкви), или же образомъ — (идеаломъ),—(какъ Церковь ангельская), Той Церкви, Которую имѣлъ основать и, дѣйствительно, основалъ на землѣ Искупитель міра, и Которая впослѣдствіи, когда исполнятся всѣ времена и сроки, долженствуетъ обратиться изъ Церкви частично-земной теперь,—воинствующей,—въ Церковь общую,—небесную для всѣхъ истинныхъ сыновъ и послѣдователей Ея, Церковь торжествующую или то царство славы и свѣта, которое изначала уготовалъ Богъ любящимъ Его (1-е Коринѳ. 2, 9; сн. Ис. 64, 4).

Т. о., — исторія Церкви, какъ и Сама Церковь,—извѣчны, непрерывны и не преходящи, подобно установленіямъ и измышленіямъ человѣческимъ, такъ или иначе имѣющимъ свое начало и конецъ, а потому и значеніе чисто временное, порою утилитарное и измѣнчивое, порою же проблематическое и обреченное, поэтому, на неудачу едва-ли не съ самаго возникновенія. Церковь, наоборотъ, есть установленіе Божественное... Какъ таковое,—Она является руководительницей всего человѣчества во всѣ времена его непрерывной исторической жизни,—прошлой,

2) Свящ. Слюсаревъ—„До какихъ пагубныхъ и нелѣпыхъ вѣрованій доходятъ сектанты оставивъ вѣру Церкви". — „Миссіонерское Обозрѣніе" 1901 г., стр. 185—187.

ИВ. МАЗУРКЕВИЧЪ.

О лучезарной звѣздѣ.

Легенда.

...Однажды у злой матери, — къ несчастью бываютъ такія матери,—родился сынъ. Когда онъ выросъ, такъ былъ на видъ самымъ обыкновеннымъ парнемъ: не былъ ни красавцемъ, ни особымъ умникомъ. Злая мать, постоянно занятая только своими нарядами, ничуть не заботилась о немъ, и такъ онъ росъ безъ материнскихъ ласкъ, не поучаемый наставленіями мудрыхъ учителей. Злые люди, видя его беззащитность, жестоко издѣвались надъ нимъ, поэтому онъ избѣгалъ ихъ и хоронился по лѣсамъ и полямъ. Лѣса и поля стали какъ бы домомъ его! Онъ больше боялся людей, нежели рокота громовъ и завыванія мертвящихъ метелей.

Когда же онъ уже сталъ совсѣмъ взрослымъ, въ головѣ его родилась безумно гордая мысль: захотѣлъ стать самымъ лучшимъ изо всѣхъ людей!

Это желаніе настолько сильно овладѣло имъ, что онъ сталъ забывать объ ѣдѣ и отдыхѣ. Несбывающееся желаніе довело его до того, что онъ впалъ въ самое мрачное отчаяніе и рѣшилъ умереть. И вотъ однажды, уже стоя надъ омутомъ, онъ услыхалъ голосъ:

— Остановись, безумецъ!

Онъ испуганно оглянулся: предъ нимъ стоялъ сѣдой старикъ, отъ котораго исходило дивное сіяніе.

— Стыдись такъ отчаиваться! Человѣкъ долженъ жить вѣрою въ лучшее будущее!—строго сказалъ старикъ.

Юноша смутился и испугался этого человѣка. Вѣдь люди такъ безжалостны въ чужому горю!

— Ты хочешь умереть, потому что не можешь достигнуть желаннаго:—продолжалъ загадочный старикъ:—не смущайся тѣмъ, что я угадалъ твое намѣреніе, но повѣдай мнѣ, чего жаждетъ сердце твое?

Молчалъ оробѣвшій юноша.

— Ты хочешь быть лучшимъ изо всѣхъ людей? Такъ чего же ты хочешь, богатства, красоты?—спрашивалъ старикъ.

— Нѣтъ, я хочу быть самымъ лучшимъ человѣкомъ!—осмѣлился робко отвѣтить юноша.

— Хочешь быть славнымъ? Чтобъ о тебѣ весь міръ говорилъ?

— Нѣтъ, только самымъ лучшимъ!

настоящей и будущей. Здѣсь мы находимъ непрестанное сіяніе Божественнаго свѣта въ жизни людей всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ. Свѣтъ этотъ уже успѣлъ воздѣйствовать въ мірѣ и произвелъ въ немъ поражающую перемѣну. „Достаточно самаго бѣглаго взгляда на народы христіанскіе и нехристіанскіе, чтобы видѣть, какая бездна раздѣляетъ ихъ. Но и о народахъ нехристіанскихъ нельзя сказать, чтобы они были совершенно внѣ свѣта Христова. Онъ свѣтитъ тамъ свѣтомъ отраженнымъ, подобно тому, какъ свѣтитъ луна не своимъ, а отраженнымъ солнечнымъ свѣтомъ во тьмѣ ночной. Христіанскія идеи проникаютъ туда разными путями и незамѣтно подготовляютъ время, когда, по слову Свѣтодавца, ученіе Евангелія будетъ проповѣдано всѣмъ народомъ. Относительно древняго міра открываются данныя, что просіяніе греческой философіи, одновременное явленіе основателей религій — стоятъ въ зависимости отъ судебъ еврейскаго народа. Такъ и начатки вѣры, открытые богоизбранному народу во время ветхозавѣтной сѣни, уже будили умы, уже производили движеніе среди язычниковъ, которыхъ никогда Господь не оставлялъ безъ Своего руководительства, которыхъ велъ къ той же цѣли спасенія, только иными путями. Тѣмъ болѣе дѣйствуетъ среди иновѣрныхъ народовъ свѣтъ вѣры, открытый христіанамъ Господомъ Спасителемъ. Свѣтъ Христовой истины въ частности отразился на произведеніяхъ ума человѣческаго — наукѣ и искусствѣ. Развѣ могла бы мысль философская залетать такъ высоко, обнимать такія недосягаемыя сферы бытія, если бы не было дано откровенныхъ отъ Самого Творца неба и земли истинъ вѣры? Гдѣ искусство человѣческое брало самые возвышенные образы для своихъ произведеній, какъ не въ области вѣры? Зависимость въ особенности этой нѣжной, впечатлительной области отъ истинъ откровенія явно свидѣтельствуется и исторіей, и живымъ опытомъ. Мы теперь воочію видимъ, какъ съ упадкомъ вѣры падаетъ искусство, замираетъ поэзія, великіе таланты утрачиваютъ свою силу, сама философія спадаетъ съ небесныхъ высотъ и начинаетъ копошиться въ землѣ. Такъ и философія, и искусство, и поэзія процвѣтаютъ и высятся лишь при свѣтѣ истинъ, откровенныхъ свыше Спасителемъ міра" [3]).

Но этотъ свѣтъ, согласно Божественному предопредѣленію, можетъ столь вдохновляюще и возбуждающе - дивно и столь всеобъемлюще-проникновенно свѣтить только въ Церкви и черезъ Церковь. Ибо Господь хотя и проповѣдывалъ Свое возвышенное ученіе „не отъ міра сего" (Іоан. 18, 36) всѣмъ приходящимъ къ Нему и такъ или иначе воспринимавшимъ исходящее отъ Него слово Божественной Истины, „не изгоняя ихъ вонъ" (Іоан. 6, 47),—но особыя важнѣйшія (догматичеткія) положенія, какъ величайшія и высочайшія,—совершенно исключительныя тайны Своего вѣроученія и надмірнаго Боговѣдѣнія и Богопознанія,—Онъ сообщалъ и ввѣрялъ лишь опредѣленному, строго-замкнутому,—особенно на первыхъ порахъ—избранному и весьма немногочисленному кругу только Своихъ ближайшихъ учениковъ и послѣдователей, которые и сдѣлались потомъ, по вознесеніи Его на небо и по сошествіи на нихъ однихъ, а не на всѣхъ вѣрующихъ—Св. Духа, „принявши силу" (Дѣян. 1, 8),—первыми руководителями открытой и образованной тогда уже окончательно Новозавѣтной Христовой Церкви и первыми провозвѣстниками въ Ней тѣхъ особыхъ Божественно-церковныхъ откровеній, о какихъ Христосъ Спаситель преимущественно бесѣдовалъ только съ ними одними, а не со всѣми вѣрующими въ Него, лишь по Своемъ воскресеніи, когда „отверзъ имъ (однимъ, а не всѣмъ) умъ къ уразумѣнію Писаній" (Лук. 25, 45), — „въ продолженіи сорока дней являясь

3) Протоіерей Петръ Смирновъ—„Изъ ученія о Церкви и Ея исторіи".—„Откровеніе въ Церкви истины".—„Прибавл. къ Церковн. Вѣд." 1902 г. № 7-й, стр. 228.

— Такъ знай,—молвилъ старикъ,—что если я исполню твое желаніе, такъ самыя тяжкія испытанія выпадутъ на твою долю. Ты будешь ходить оборваннымъ, полунагимъ, голоднымъ, не будешь имѣть крова надъ головою, дожди и бури будутъ сѣчь тѣло твое. Наконецъ, тебя будутъ жестоко преслѣдовать люди и даже самые близкіе твои отвернутся отъ тебя и ты умрешь, всѣми забытый, даже не извѣдавши того, что люди называютъ добромъ!

— Пусть будетъ такъ, но я все-таки хочу быть самымъ лучшимъ человѣкомъ! — упорствовалъ юноша.

Засіяли дивнымъ огнемъ добрые глаза старика и, положивъ руку на голову юноши, онъ сказалъ:

— Будь благословенъ!—и исчезъ.

А юноша, которымъ вдругъ овладѣли непонятныя для него самого чувства, покинулъ лѣса и пошелъ къ людямъ.

Когда онъ пришелъ въ многолюдный городъ и столкнулся съ безстыднымъ развратомъ, наглой ложью и ехиднымъ лицемѣріемъ, сильное негодованіе овладѣло его сердцемъ, и онъ сталъ горячо взывать къ людямъ, чтобъ они опомнились и оставили такой образъ жизни.

Въ отвѣтъ раздались жуткія проклятія и посыпались камни. Тогда пошелъ юноша дальше и опять сталъ вѣщать слова истины, и опять ругань и камни были отвѣтомъ.

А когда онъ, наконецъ, захотѣлъ хлѣба и отдыха, такъ его собаками стали травить и, вмѣсто хлѣба, камни дали.

Долго такъ ходилъ юноша изъ дома въ домъ, изъ города въ городъ, прося хлѣба и пріюта, но тщетно: всюду его гнали, говоря, что пророкамъ хлѣба не нужно!

Долго мыкался онъ такъ по міру, питаясь случайными заработками за самыя черныя работы, но, наконецъ, его признали опаснымъ преступникомъ и бросили въ мрачную темницу. Въ этой темницѣ, на кучѣ гнилой соломы, мучимый голодомъ и холодомъ, окоченѣлъ юноша. И когда онъ умеръ, на небѣ засіяла Лучезарная Звѣзда. Люди, увидѣвъ ее, восклицали восторженно:

— О, какая дивная звѣзда появилась на небѣ! Кто-то великій родился!

Несчастные, жестокіе безумцы!

Они не знали того, что это засіяла душа самаго лучшаго человѣка, тѣло котораго стыло на кучѣ прогнившей соломы...

имъ (въ данномъ случаѣ опять-таки только имъ однимъ, а не всѣмъ) „и говоря о Царствіи Божіемъ" (Дѣян. 1, 3). На этомъ особый и исключительный пріемъ Христа Спасителя въ личномъ сообщеніи и открытіи Имъ Самимъ непосредственно однимъ только апостоламъ, а не всѣмъ, вообще, вѣрующимъ и слушающимъ слово Его,— высшихъ тайнъ Боговѣдѣнія Св. Евангеліе указываетъ неоднократно, когда говоритъ о томъ, например, что еще задолго до основанія Церкви „многіе увѣровали во имя Его, но Самъ Іисусъ не ввѣрялъ Себя имъ" (Іоан. 2, 23—24), или когда съ особенной силой и ясностью подчеркиваетъ обстоятельство преимущественнаго и откровеннаго способа наученія 12-ти тайнамъ Царствія Божія („Ученикамъ наединѣ изъяснялъ все": Марк. 4, 34), тогда какъ другимъ проповѣдывалъ слово въ прикровенно-приточной, не для всѣхъ понятной формѣ (Марк. 4, 11. 12. 13), а также—обстоятельство отозванія двѣнадцати учениковъ во время послѣдняго шествія въ Іерусалимъ на крестныя страданія, о которыхъ въ данномъ случаѣ снова и снова сообщаетъ только имъ однимъ (Мѳ. 20, 17. 18. 19). Но особенно показательнымъ фактомъ въ этомъ отношеніи является Тайная Вечеря въ особо уготованной Сіонской горницѣ—этомъ первомъ священномъ новозавѣтномъ храмѣ—съ прощальной бесѣдой Іисуса Христа только къ Своимъ ученикамъ, а не ко всѣмъ увѣровавшимъ въ Него, и съ установленіемъ самаго наиглавнѣйшаго и наисущественнѣйшаго въ спасительномъ дѣлѣ живѣйшаго и тѣснѣйшаго Богочеловѣкообщенія—таинства Св. Евхаристіи [4]), а вслѣдъ за тѣмъ и Первосвященническая молитва Іисуса, въ которой Онъ молился особенно о тѣхъ, кого соблюдалъ во имя Отца (Іоан. 17, 8. 9. 11. 12. 13. 14 и далѣе). Самая обстановка этого чрезвычайнаго и единственнаго событія въ жизни апостоловъ, его таинственность, его особая сердечность и задушевность, его указаніе на будущія судьбы Церкви и дѣла Христова только тѣсному кругу избранныхъ и близкихъ, наиболѣе довѣренныхъ ко Христу лицъ, его священная тайнодѣйственность, — все это въ совокупности своей указывало на то, что только апостоламъ и имъ однимъ, а не цѣлому обществу всѣхъ „Христовыхъ людей" должна принадлежать та руководящая и исключительная роль и значеніе въ исторіи устроенія Церкви Христовой на землѣ, которая и до сихъ поръ составляетъ единственную въ мірѣ неотъемлемую „до скончанія вѣка" (Мѳ. 28, 20) привиллегію лицъ только Церковно-Христова священноначалія. „Самимъ апостоламъ ввѣрены были сокровища Божественной Истины не сразу во всей ихъ полнотѣ. Они приняли ученіе Господа, но до нѣкотораго времени были лишь хранителями Его, не сознавая достаточно, сколь богато истиною и свѣтло Оно было. Многое изъ того, что имъ передано было, они уразумѣли въ день Воскресенія Христова, когда Господь отверзъ умы—разумѣти Писанія. Засимъ, являясь апостоламъ неоднократно по воскресеніи въ продолженіе сорока дней, Господь говорилъ имъ о тайнахъ Царствія Божія (Дѣян. 1, 3). Но окончательно свѣтъ истины былъ имъ открытъ, когда сошелъ на нихъ Святый Духъ, а это было какъ выше замѣчено, въ тотъ великій день, когда Церковь начала свое бытіе, и они, собравшись въ день Пятидесятницы, представляли собою уже не нѣкоторыхъ отъ учениковъ Его, а возсіявшую на землѣ новозавѣтную христіанскую Церковь. Для Церкви и въ средѣ ея было окончательно ввѣрено апостоламъ сокровище вѣры. И они положили все, чему были научены отъ Господа, — въ сокровищницу Церкви" [5]).

Учрежденіе и образованіе или созиданіе Церкви Божіей на землѣ представляется дѣломъ настолько важнымъ и значительнымъ, что въ величайшемъ и величественнѣйшемъ событіи Искупленія рода человѣческаго, — этомъ основномъ центрѣ и ядрѣ всей исторіи Божественнаго домостроительства нашего спасенія, — оно стоитъ на первомъ планѣ, занимаетъ первое мѣсто и возвѣщаетъ людямъ ранѣе всѣхъ другихъ дѣлъ Спасителя. Проповѣдью о необходимости покаянія для спасенія въ виду приближенія Царствія Божія открылъ свою подготовительную дѣятельность къ принятію міромъ Искупителя міра Святой Іоаннъ Предтеча Его (Мѳ. 3, 2). И этой же проповѣдью начинаетъ Свое общественное служеніе роду человѣческому и Самъ Спаситель этого рода,—Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Мѳ. 4, 17). Такими же буквально словами начинаютъ по повелѣнію Господню свою проповѣдь и первые провозвѣстники ученія Христова святые апостолы Его (Мѳ. 10, 7). Большая часть притчей Господнихъ начинается словами: уподобися царство небесное. Заслуживаетъ въ данномъ отношеніи особаго вниманія и то, что небесный благовѣстникъ о рожденіи Спасителя Архангелъ Гавріилъ устремляетъ взоръ смиренной Маріи, Преблагословенной Матери Божіей, къ сему же Царству, считая его первостепеннымъ и какъ бы всеобъемлющимъ дѣломъ Христовымъ. „И вотъ, зачнешь во чревѣ, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Іисусъ; Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца" (Лук. 1, 31—32—33).

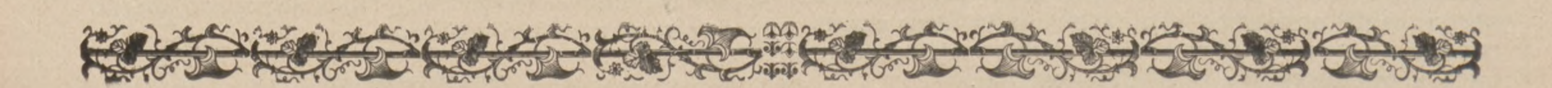
Т. о.,—спасительное благовѣстіе о наступленіи Царства Небеснаго, какъ Царства Божія, какъ бы поглощаетъ и обнимаетъ собою всю жизнь и дѣятельность Господа для нашего спасенія. Воспринявъ образъ раба, Христосъ Спаситель,—какъ въ словахъ Своего Предтечи и Своихъ собственныхъ, такъ и во всемірной проповѣди Своихъ апостоловъ и въ благовѣстіи Архангела,—ставитъ Себя въ тѣнь, а на первый планъ предъ очи всѣхъ выдвигаетъ дѣло, порученное Ему Отцемъ Его, и состоящее въ основаніи, открытіи, устроеніи и утвержденіи на землѣ Царствія Божія.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

4) Только въ присутствіи однихъ этихъ особо избранныхъ и весьма немногихъ лицъ...

5) Ibid.,—стр. 228—229.



Церковное обозрѣніе.

Бѣлградскія русскія газеты сообщаютъ:

Постановленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей избранъ въ Епископа Лондонскаго—настоятель Православной общины въ Лондонѣ Архимандритъ о. Николай (Карповъ).

Архимандритъ Николай, 38 лѣтъ, окончилъ въ Россіи въ 1915 году Московскую Духовную Академію, состоялъ въ Россіи преподавателемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проповѣдникомъ въ монастырѣ въ Обоянѣ. Заграницей въ Королевствѣ С. Х. С. былъ на сербскихъ приходахъ, а также профессоромъ Битольской семинаріи, гдѣ пользовался большой любовью всего персонала и учениковъ. Въ самый разгаръ церковной смуты Архіерейскій Синодъ возложилъ на Архимандрита Николая весьма отвѣтственное послушаніе—назначилъ его настоятелемъ Лондонскаго прихода, раздираемаго въ то время церковными бунтовщиками. О. Архимандритъ блестяще справился со своей трудной задачей и своимъ благочестіемъ, прекрасными проповѣдями и присущимъ ему тактомъ быстро завоевалъ себѣ симпатіи прихожанъ и внесъ умиротвореніе въ приходскую жизнь.

Въ настоящее время по представленію управляющаго Западно-Европейской Епархіей— Архіепископа Серафима—Архимандритъ Николай возводится въ архіерейскій санъ, съ назначеніемъ викарнымъ Западно-Европейской епархіи.

На Архимандрита Николая выпадаетъ честь быть первымъ православнымъ Лондонскимъ епископомъ. Имѣя въ виду политическое значеніе Лондона, а главнымъ образомъ церковныя настроенія населенія Англіи, а также существующія теченія въ Англиканской Церкви къ сближенію съ Православіемъ, слѣдуетъ считать постъ православнаго Лондонскаго епископа чрезвычайно важнымъ и особо отвѣтственнымъ. Вновь избранный молодой епископъ несомнѣнно справится со своей трудной и отвѣтственной задачей.

Чинъ нареченіи во епископы и хиротоніи будетъ совершенъ въ Лондонѣ Митрополитомъ Антоніемъ, Архіепископомъ Серафимомъ, Епископомъ Θеофаномъ Курскимъ и Епископомъ Тихономъ Берлинскимъ

Въ Лондонъ на торжество хиротоніи кромѣ того направляются Іеромонахъ Владиміръ, назначенный въ Лондонскій приходъ, архидіаконъ Іоанникій изъ Берлина, Митроф. Протоіерей о. В. Виноградовъ изъ Брюсселя и Протоіерей о. Тимофеевъ изъ Парижа.

Одновременно въ Лондонѣ предстоитъ рядъ церковныхъ конференцій.

—

Пленарное засѣданіе латвійскаго православнаго Синода подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Іоанна разсматривало вопросъ о созывѣ очередного помѣстнаго собора и выработало его программу.

Соборъ постановлено созвать 30 и 31 октября с. г. въ Каѳедральномъ соборѣ. Первый докладъ сдѣлаетъ владыка Іоаннъ „О положеніи Православной Церкви въ Латвіи". Секретарь Синода прот. А. Македонскій доложитъ объ административно-хозяйственной дѣятельности Синода за истекшее 3-лѣтіе, Членъ Синода Н. И. Шалинъ подготовитъ докладъ средствахъ Синода, а прот. І. Свемпъ — о недвижимомъ имуществѣ (архіерейскаго дома, Синода) и о дѣятельности свѣчнаго завода. Докладъ ревизіонной комиссіи прочтетъ прот. Н. Шалфѣвъ. О миссіонерской дѣятельности и изданіи духовной литературы будутъ прочитаны доклады тремя членами Синода (прот. Зайцъ, прот. Г. Дрибинцевъ и Ф. А. Буценъ). О Духовной Семинаріи сдѣлаетъ докладъ о. ректоръ І. Янсонъ. Смѣту на предстоящее трехлѣтіе архіерейскаго дома, Синода и Духовной Семинаріи представитъ Н. И. Шалинъ.

Далѣе будутъ разсмотрѣны вопросы объ измѣненіи устава Православной Церкви, причемъ докладчикомъ по этимъ вопросамъ выступитъ архіепископъ Іоаннъ. Прот. К. Грундульсу, І. Эныню, Ф. Борисовичу и Е. Свинцову поручено представить доклады о положеніи духовенства. — Предсѣдатель латвійскаго антиалкогольнаго общества, членъ Синода И. И. Дависъ сдѣлаетъ сообщеніе на тему „Задача Церкви въ борьбѣ съ алкоголизмомъ". Благочинный прот. Н. Тихомировъ—„О братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ при церквахъ".

На предстоящій соборъ прибудетъ въ Ригу около 200 участниковъ.

—

Рижскія газеты сообщаютъ о возобновленіи Православныхъ церковныхъ службъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Онѣ совершаются въ Каѳедральномъ соборѣ разъ въ мѣсяцъ. Пока, въ продолженіе этихъ двухъ лѣтъ, служились только литургіи, но возможно, что въ недалекомъ будущемъ начнутъ совершать всенощныя бдѣнія. Книги, необходимыя для совершенія богослуженій въ Ригѣ имѣются всѣ, за исключеніемъ акаѳистовъ. Богослужебныя, книги Православной Церкви давно уже переведены на нѣмецкій языкъ. Книги были переведены протоіереями Раевскимъ, Протопоповомъ, Палисадовымъ и Мальцевымъ.

Нѣмецкія литургіи совершаетъ прот. І. Янсонъ Воспитанники православной семинаріи, какъ настоящіе, такъ и бывшіе, также стоятъ близко къ этому дѣлу. Сослужитъ о. ректору діаконъ Соколовъ изъ Троице-Задвинской Церкви, хоромъ руководитъ преподаватель семинаріи— Д. Рудзитъ. Обязанности псаломщика несетъ А. Оунъ.

До войны въ Ригѣ совершались регулярныя богослуженія на нѣмецкомъ языкѣ въ Петро-Павловской церкви. Изрѣдка служилъ также нѣмецкую литургію въ Каѳедральномъ соборѣ покойный архіепископъ Агафангелъ.

Православныхъ нѣмцевъ въ Ригѣ насчитывается 730 человѣкъ.

Въ Ригѣ нѣмецкія литургіи посѣщаются очень охотно, несмотря на то, что совершаются всегда въ ранній часъ.

—

Изъ Германіи прот. І. Янсону сообщаютъ, что тамъ замѣчется большой интересъ къ Православію. Въ Подстамѣ, въ слободѣ „Александровка", населенной онѣмечившимися русскими, сохранившими свою вѣру, давно уже имѣется православная церковь, въ которой службы правитъ священникъ-нѣмецъ [по происхожденію.

Въ свое время на страницахъ русской печати отмѣчалось религіозное движеніе въ Германіи, носящее названіе „Высокая Церковь". Сторонники его, протестанты, имѣютъ сильное тяготѣніе къ древнему православію, вводятъ въ обиходъ многіе чисто православные обряды, какъ напримѣръ, совершаютъ службу, подобную православной литургіи, признаютъ Таинство Исповѣди, духовенство служитъ въ цвѣтныхъ облаченіяхъ. Сторонники „Высокой Церкви" часто посѣщаютъ православные храмы, православные же священники въ Германіи часто бываютъ на собраніяхъ высокоцерковниковъ. Такимъ образомъ, живой контактъ между протестантами и православными установленъ, и какъ надѣются многія православныя духовныя лица, не за горами тотъ часъ, когда между православной и лютеранской Церковью установятся от-

ношенія, подобныя тѣмъ, которыя существуютъ между православной и англиканской.

Въ совѣтской Россіи, послѣ съѣзда безбожниковъ, въ которомъ активное участіе принималъ писатель Максимъ Горькій, гоненія на Церковь вновь усилились. Въ Москвѣ храмъ Василія Блаженнаго превращенъ въ музей. Въ зданіяхъ Страстного монастыря устроенъ центральный антирелигіозный музей. Въ Кареліи закрыты церкви въ деревняхъ Вохтозеро и Тильдозеро. Въ Кимрахъ попытка большевиковъ закрыть закрыть православный храмъ Преображенія Господня привела къ столкновенію между населеніемъ и совѣтской милиціей.

Въ Ревелѣ состоялся Помѣстный Соборъ Эстонской Православной Церкви. О работахъ этого Собора мы располагаемъ пока лишь самыми скудными свѣдѣніями. Засѣданія Собора происходили подъ предсѣдательствомъ Митрополита Александра, при участіи Архіепископа Евсевія и Епископа Іоанна и въ присутствіи прибывшаго изъ Финляндіи Архіепископа Германа. Соборъ принялъ резолюцію протеста противъ проекта уничтоженія ревельскаго православнаго Александро-Невскаго собора.

Хроника.

ПРЕБЫВАНІЕ БЛАЖЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ ВЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ. Въ понедѣльникъ, 10 іюня с. г., Его Блаженство Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій со скорымъ Здолбуновскимъ поѣздомъ въ 10 ч. 40 м. вечера выѣхалъ изъ Варшавы въ Ровно, въ сопровожденіи Его Преосвященства Епископа Александра (Зотоса) и о. Архимандрита Саввы (Совѣтова). Прибывши въ Ровно на слѣдующій день, 11 іюня, около 8 ч. утра, Его Блаженство, встрѣченный на вокзалѣ Ровенскимъ уѣзднымъ Старостою и о. Ровенскимъ Протоіереемъ Н. Рогальскимъ, прослѣдовалъ автомобилемъ въ православный соборъ, а оттуда—въ квартиру о. Рогальскаго. Въ 10 ч. утра, послѣ отдыха и чаепитія у о. Рогальскаго, Его Блаженство автомобилемъ отбылъ изъ Ровно въ Почаевскую Лавру чрезъ Дубно и Кременецъ, не останавливаясь въ послѣднихъ. Вслѣдствіе дождливой погоды и въ связи съ этимъ тяжелой дороги, Его Блаженство прібхалъ въ Лавру только в 2 ½ ч. дня.

Предъ Святыми Воротами Лавры Его Блаженство вышелъ изъ автомобиля, облачился въ мантію и, въ предшествіи хора лаврскихъ пѣвчихъ, протодіакона, діаконовъ со свѣчами и кадилами и иподіаконовъ съ дикиріемъ и трикиріемъ, при колокольномъ звонѣ, окруженный множествомъ богомольцевъ, начавшихъ уже сходиться въ Лавру къ празднику Вознесенія, направился чрезъ Святыя Ворота къ великой лаврской Свято-Успенской Церкви. На галлереѣ предъ великой церковью ожидалъ Его Блаженство сонмъ лаврскихъ священнослужителей во главѣ съ о. Намѣстникомъ Лавры Архимандритомъ Дамаскиномъ. Архим. Дамаскинъ привѣтствовалъ Его Блаженство пространной рѣчью; послѣ чего, приложившись къ Св. Кресту и окропившись св. водою, Его Блаженство вошелъ въ церковь. Приложившись къ Цѣльбоносной Стопѣ Божіей Матери, находящейся у первой колонны направо по входѣ въ церковь, Его Блаженство прослѣдовалъ на солею предъ алтаремъ. Здѣсь предъ Почаевскою Чудотворною Иконою Божіей Матери былъ отпѣтъ лаврскимъ духовенствомъ и пѣвчими краткій молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій Его Блаженству, Правительству и воинству Польской Республики и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтій, Его Блаженство обратился къ братіи и богомольцамъ Лавры съ поученіемъ о значеніи для христіанской жизни и благочестія событій Воскресенія и Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа. Приложившись къ Почаевской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери и преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ собравшимся, Его Блаженство отбылъ въ приготовленные ему покои въ лаврскомъ архіерейскомъ домѣ.

Наканунѣ праздника Вознесенія Его Блаженство совершилъ всенощное бдѣніе, а въ день праздника Литургію въ Успенской Лаврской Церкви. Его Блаженству сослужили: Преосвященный Епископъ Александръ (Зотосъ) и Преосвященный Симонъ, Епископъ Кременецкій, который для сего нарочито пріѣхалъ въ Лавру изъ Кременца. За литургіей было двѣ хиротоніи (посвященія): въ іерея и діакона. Первую хиротонію во іерея совершилъ самъ Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій; вторую же — во діакона—совершилъ, по благословенію Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, Преосвященный Епископъ Александръ (Зотосъ), причемъ молитву рукоположенія возгласилъ на греческомъ языкѣ. Поученіе на Литургіи произнесъ Варшавскій военный протоіерей о. Ананія Сагайдаковскій. Были богомольцы не только съ Волыни, но и изъ Галичины, Холмщины, Полѣсья и Гродненщины. Изъ Галичины была большая партія богомольцевъ съ Лемковщины во главѣ съ незамѣнимымъ труженикомъ на почвѣ Галицкаго православія свящ. о. М. Иваськовымъ. Изъ Холмщины привелъ большой крестный ходъ въ нѣсколько сотъ богомольцевъ свящ. о. Волкославскій. Изъ Владимірскаго уѣзда были съ богомольцами о.о. І. Костецкій и Зуммеръ.

Въ среду, 19 іюня, Его Блаженство имѣлъ честь принимать въ Лаврѣ высокаго гостя Г. Президента Республики. Его Блаженство встрѣтилъ Г. Президентъ у Архіерейскаго Дома въ Лаврѣ и проводилъ его въ великую лаврскую Свято-Успенскую церковь. При входѣ въ церковь, Г. Президента привѣтствовалъ по-польски о. Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Дамаскинъ. Послѣ краткаго молебна и многолѣтія, Г. Президентъ подошелъ къ Почаевской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери, преклонилъ колѣни и облобызалъ Ее, при пѣніи: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво". По осмотрѣ церкви, Г. Президентъ прослѣдовалъ въ Архіерейскій Домъ. Здѣсь Г. Президента привѣтствовалъ Его Блаженство попольски слѣдующей рѣчью:

„Достопочтимый Г. Президентъ!

Съ чувствомъ великой радости мы привѣтствуемъ сегодня Г. Президента, какъ Высокаго Представителя Республики, въ стѣнахъ этой знаменитой Почаевской Лавры.

Чего мы можемъ пожелать Г. Президенту на этомъ святомъ мѣстѣ?—Только того, что имѣетъ и можетъ дать намъ сама Почаевская Лавра.

Что же у нея есть такое великое и необыкновенное?—Нѣкогда на этомъ мѣстѣ явилась Матерь Божія, Царица неба и земли, благословила это мѣсто и одарила его Своей благодатію и Своею любовью. Благословеніе Матери Божіей съ того времени и до настоящаго дня почиваетъ надъ Святой горой Почаевской. Пусть же это благословеніе Божіей Матери, Ея благодать и Ея любовь почиваютъ и на Г. Президентѣ, а въ его лицѣ—и на всемъ Польскомъ Государствѣ.

Да здравствуетъ Г. Президентъ! Да здравству-

етъ Польша! Да здравствуетъ Г. Маршалъ Пилсудскій!"

Рѣчь Его Блаженства была покрыта всѣми присутствовавшими: братіею Лавры, пріѣзжимъ духовенствомъ и мірянами троекратнымъ дружнымъ: „Niech żyje".

——

Въ тотъ же день, 19 Іюня, Его Блаженство выѣхалъ изъ Лавры автомобилемъ въ Ровно; откуда скорымъ Здолбуновскимъ поѣздомъ въ 8 ч. 5 мин. утра 20 іюня возвратился благополучно въ Варшаву.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ КЛЕВЕТЫ НА ДУХОВЕНСТВО ВИЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ гражданскимъ и духовнымъ властямъ были доставлены копіи бумаги, якобы заключавшей въ себѣ постановленія съѣзда группы представителей духовенства Виленской епархіи, причемъ мѣсто и время такого съѣзда въ мнимомъ документѣ указаны не были. Такъ какъ въ приведенныхъ постановленіяхъ заключался рядъ пунктовъ политическаго характера и антигосударственнаго содержанія и такъ какъ подъ ними значились подписи десяти благочинныхъ Виленской епархіи, то, какъ гражданскими, такъ и духовными властями, были приняты необходимыя мѣры къ выясненію происхожденія упомянутой бумаги. Въ виду явной сомнительности достовѣрности этого лжедокумента, всему дѣлу не придавалось огласки, но, къ сожалѣнію, неизвѣстно какимъ путемъ, свѣдѣнія о немъ попали въ печать и въ извращенномъ видѣ были помѣщены нѣкоторыми польскими газетами.

Въ настоящее время можно считать съ несомнѣнностію установленнымъ, что указанная бумага, которой былъ приданъ видъ протокола совѣщанія представителей духовенства Виленской епархіи, является злостной поддѣлкой, содѣянной со злонамѣренной цѣлью кѣмъ то изъ пришлыхъ въ Виленской епархіи лицъ, мало знакомыхъ съ епархіей и иногда не бывавшихъ на собраніяхъ духовенства этой епархіи, что явствуетъ, какъ изъ содержанія, такъ и изъ формы подложнаго документа, заключающаго въ себѣ многочисленныя неточности и ошибки, допущенныя вслѣдствіе недостаточнаго знакомства автора съ жизнью Виленской епархіи. Поддѣлка по всей очевидности была произведена съ преступной цѣлью повредить виднѣйшимъ представителямъ православнаго духовенства въ Виленщинѣ и Виленской Епархіальной Власти въ глазахъ Государственныхъ Властей путемъ возведенія на православное духовенство клеветы въ антигосударственномъ способѣ мышленія и такой же дѣятельности.

Представители Государственной Власти, которые точно такъ же разслѣдовали вопросъ о происхожденіи вышеупомянутаго документа, равнымъ образомъ убѣдились въ его подложности и Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія отношеніемъ отъ 8 Іюня с. г. за № 2765 увѣдомило Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, что „разслѣдованіе произведенное Государственными Властями также не установило, что съѣздъ подобнаго характера вообще состоялся въ Виленскомъ Воеводствѣ".

Къ сожалѣнію, произведеннымъ разслѣдованіемъ не удалось собрать точныхъ данныхъ о личности виновника этой преступной поддѣлки.

ВЪ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХЪ ВЪ ВИЛЕНЩИНѢ. Отъ имени Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества въ Варшавѣ отослано въ „Stołeczny Komitet niesienia pomocy Wileńszczyźnie" —1.351 зл. 76 гр.; эта сумма образовалась изъ церковнаго сбора и продажи „цвѣтка" при церквахъ Варшавы 9-го Іюня с. г. въ количествѣ 851 зл. 76 гр. и 500 зл., ассигнованныхъ изъ суммъ Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества.

Политическое обозрѣніе.

Будущій историкъ быть можетъ отмѣтитъ 1929-й годъ, начало новой эпохи въ исторіи текущаго столѣтія. Самая тяжелая конференція послѣ версальской закончилась успѣхомъ, воплотивъ идеалистическія формулы Локарно въ реальности финансовыхъ плановъ. Отнынѣ репараціонные платежи и поступленія фиксированы на много лѣтъ и контроль надъ ними изъ рукъ политиковъ и генераловъ переходитъ въ руки международнаго банка, для котораго одинаково важны интересы кредиторовъ и должниковъ. Само по себѣ учрежденіе этого банка должно оказать огромное вліяніе на развитіе торговыхъ и финансовыхъ операцій во всемъ мірѣ, но не менѣе важно и его моральное значеніе, такъ какъ онъ дѣлаетъ излишнимъ дальнѣйшую оккупацію Рейнской области. Въ самомъ планѣ Юнга прямо указано, что Германія даетъ деньги на содержаніе оккупаціонныхъ войскъ только до 1 сентября.

Разрѣшеніе репараціоннаго вопроса автоматически открываетъ возможность пойти дальше по пути стабилизаціи мира и попытаться не въ теоріи, а на практикѣ, приступить къ сокращенію чудовищнаго бремени вооруженій, лежащаго на всемъ человѣчествѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ создать реальныя гарантіи безопасности и спокойствія. Важнѣйшимъ изъ всѣхъ дипломатическихъ свиданій этого года будетъ предстоящая встрѣча двухъ человѣкъ, только что вступившихъ въ управленіе могущественнѣйшими міровыми имперіями: президента Соединенныхъ Штатовъ Гувера и перваго министра Великобританіи Макдональда. Вся проблема разоруженія попала въ совершенно безнадежный тупикъ изъ-того, что англичане и американцы не могли договориться между собою. Шаги, сдѣланные британскимъ правительствомъ послѣ провала Женевской конференціи трехъ державъ, отнюдь не способствовали созданію въ Америкѣ англофильскихъ настроеній и отвѣтомъ на нихъ явилась внушительная, судостроительная программа Кулиджа. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Лондонѣ, и въ Вашингтонѣ отлично сознавали безсмысленность морского соперничества и необходимость найти какой-либо разумный компромиссъ.

Правительство Балдвина-Чемберлэна неоднократно упрекали за неправильную политику по отношенію къ Америкѣ, но въ оправданіе англійскаго министерства иностранныхъ дѣлъ надо сказать, что и политика Бѣлаго Дома была далеко не свободна отъ большихъ промаховъ и отнюдь не вела къ установленію взаимопониманія между двумя англо-саксонскими націями. Только съ уходомъ Кулиджа и появленіемъ у власти Гувера положеніе рѣзко измѣнилось. Вліяніе Гувера, отлично разбирающагося въ европейскихъ дѣлахъ и прекрасно учитывающаго ту отвѣтственность, которая лежитъ на Соединенныхъ Штатахъ вслѣдствіе ихъ мірового доминирующаго положенія, сказалось уже во время репараціонной конференціи. Правительство Соединенныхъ Штатовъ, хотя и не отступало формально отъ своей довольно таки жестокой позиціи, тѣмъ не менѣе не мало сдѣлало для успѣха конференціи, показавъ этимъ свою заинтересованность въ замиреніи Европы.

Точно такъ-же и на подготовительной конференціи по разоруженію американскій делегатъ, дѣйствуя по точнымъ инструкціямъ новаго президента, сдѣлалъ чрезвычайно важныя заявленія, позволившія сдвинуть вопросъ съ мертвой точки. Эти заявленія какъ бы знаменовали тотъ фактъ, что Америка, забывъ о прошлыхъ недоразумѣніяхъ, протягиваетъ руку Англіи и предлагаетъ путемъ соглашенія народовъ англо-саксонской расы укрѣпить основы общемірового

порядка, намѣченнаго схематически въ договорѣ Келлога. Къ несчастью, въ этотъ моментъ англійскій кабинетъ не оказался на высотѣ положенія и не сдѣлать сооответствующаго, широкаго жеста.

По сравненію съ этими событіями Мадридская сессія Совѣта Лиги Націй не можетъ не вызвать вполнѣ справедливаго разочарованія. Въ центрѣ ея стоялъ злополучный вопросъ о національныхъ меньшинствахъ и стоялъ онъ такъ, что наилучшимъ рѣшеніемъ было бы традиціонное перенесеніе на слѣдующую сессію. Лига Націй несомнѣнно не исполняетъ тѣхъ обязательствъ, которыя возложены на нее соотвѣтствующими договорами по отношенію къ національнымъ меньшинствамъ. Лига Націй, этотъ парламентъ человѣчества, не имѣетъ фактической возможности провѣрить на дѣлѣ, а не на бумагѣ, насколько справедливы жалобы того или другого національнаго меньшинства и насколько правильны объясненія того правительства, на которое эти жалобы приносятся.

На прошлой своей Сессіи Совѣтъ Лиги избралъ комиссію изъ представителей Англіи, Испаніи и Японіи, которой и поручилъ представить проектъ новаго разсмотрѣнія жалобъ національныхъ меньшинствъ. Послѣ многократныхъ засѣданій комиссія выработала проектъ въ такомъ видѣ, что противъ него высказался даже одинъ изъ офиціальныхъ представителей Великобританіи—канадскій делегатъ Дандюранъ. Тѣмъ не менѣе Совѣтъ Лиги этотъ проэктъ принялъ и весь порядокъ „судопроизводства" Лиги Націй по дѣламъ о національныхъ меньшинствахъ въ полной неприкосновенности, за исключеніемъ нѣсколькихъ мелкихъ, совершенно несущественныхъ нововведеній.

Пикантность положенія заключается въ томъ, что авторомъ проекта былъ Чемберлэнъ. Новое же правительство Англіи въ вопросѣ о національныхъ меньшинствахъ стоитъ на весьма либеральной точкѣ зрѣнія и по всей вѣроятности, если и не поддержитъ полностью всѣ положенія Штреземана, то во всякомъ случаѣ постарается внести въ теперешнюю практику крупныя измѣненія. Нельзя, однако, закрывать глаза, что проблема національныхъ меньшинствъ является двусторонней и что національзму меньшинствъ въ равной степени соотвѣтствуетъ и національзмъ большинства. Чрезмѣрное покровительство меньшинствамъ со стороны отдѣльныхъ великихъ державъ или Лиги Націй въ цѣломъ можетъ вызвать къ жизни опасныхъ духовъ государственнаго національзма и усилить и безъ того явственно ощущаемыя напряженія на востокѣ и югѣ Европы. Новый и прочный правопорядокъ можетъ быть созданъ не резолюціями, а лишь планомѣрнымъ и цѣлесообразнымъ воспитаніемъ личности и коллективовъ въ началахъ національной солидарности.

Въ „Сендей Таймсъ" напечатана статья Макдональда, изъ которой явствуетъ готовность новаго англійскаго правительства идти весьма далеко въ вопросѣ объ охранѣ правъ меньшинствъ. Премьеръ находитъ даже, что охрану правъ меньшинствъ слѣдовало бы распространить и на нѣкоторыя старыя государства, напримѣръ, на Италію.

По вопросу объ общемъ направленіи политики новаго правительства, заявленія премьера и статсъ-секретаря ин. дѣлъ Гендерсона подчеркиваютъ необходимость руководствоваться „духомъ Лиги Націй",—въ томъ числѣ и въ отношеніяхъ съ государствами, не состоящими членами Лиги, какъ то Соедин. Штаты и СССР. Англійское правительство сдѣлаетъ все для „сближенія народовъ, говорящихъ по англійски", и для „активированія" пакта Келлога.

Все болѣе выясняется, что центральной идеей Макдональда въ области иностранной политики является сближеніе съ Америкой. Большой сенсаціей явилось извѣстіе о намѣреніи британскаго премьера лично отправиться въ Соедин. Штаты для непосредственныхъ переговоровъ съ президентомъ Гуверомъ; возможно участіе въ этихъ переговорахъ и канадскаго премьера Маккензи-Кинга. Въ американскихъ правительственныхъ кругахъ подчеркивается, что намѣреніе Макдональда было неожиданнымъ для американскаго правительства. Большое значеніе придается, впрочемъ, уже пріѣзду новаго американскаго посла въ Лондонѣ, ген. Доуса, по слухамъ уполномоченнаго Гуверомъ передать нѣкоторыя предложенія по вопросу о разоруженіи. По прибытіи въ Англію, новый посолъ былъ лично принятъ королемъ,—чего не бывало со времени болѣзни короля,—а затѣмъ въ сопровожденіи Гендерсона отправился на свиданіе съ Макдональдомъ, отдыхающимъ въ Шотландіи. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, одной изъ темъ англо-американскихъ переговоровъ будетъ служить вопросъ объ отношеніяхъ съ СССР, и возможно отложеніе возобновленія англо-совѣтскихъ дипломатическихъ отношеній до поѣздки Макдональда въ Америку.

Ллойдъ Джоржъ, переизбранный лидеромъ либеральной партіи, заявилъ, что партія будетъ поддерживать иностранную политику рабочаго правительства и вообще отнесется къ этому правительству благожелательно, если только оно не станетъ заниматься „соціалистическими экспериментами". Съ другой стороны, либералы будутъ требовать реформы избирательнаго права въ смыслѣ большей пропорціональности.

Послѣ обыска въ совѣтскомъ ген. консульствѣ въ Харбинѣ, на совѣтско-китайской границѣ создалось тревожное положеніе. По свѣдѣніямъ изъ Китая, совѣтскія войска концентрируются на манчжурской границѣ; въ монгольской сов. республикѣ подготовляется мобилизація туземныхъ военныхъ силъ. По нѣкоторымъ слухамъ, совѣтскія войска даже уже вторглись въ Манчжурію, въ направленіи на Хайларъ. Въ кругахъ нанкинскаго правительства объ этихъ фактахъ не имѣется точныхъ свѣдѣній, но положеніе считается тревожнымъ. Напротивъ аг. Тассъ опровергаетъ всѣ слухи о переходѣ границы совѣтскими войсками.

Польскій посолъ въ Москвѣ Патекъ заявилъ протестъ по поводу демонстраціи противъ польскаго консульства въ Тифлисѣ, устроенной въ качествѣ отвѣта на собраніе по поводу годовщины независимости Грузіи въ Варшавѣ, въ которомъ участвовали польскія офиціальныя лица. Совѣтское правительство выразило сожалѣніе по поводу демонстраціи противъ консульства, но Патекъ оставилъ за собою право вернуться къ вопросу о политической сторонѣ этого инцидента по полученіи инструкціи отъ своего правительства.

Въ виду ратификаціи латеранскаго договора, возстановленіе папскаго государства стало совершившимся фактомъ. Опубликованъ основной законъ этого государства, по которому вся полнота власти принадлежитъ папѣ и осуществляется черезъ назначаемаго имъ губернатора.



I. ПЕРЕТРУХИНЪ.

„БИБЛЕЙСКІЯ БЕСѢДЫ О ТРУДНЫХЪ ВОПРОСАХЪ БИБЛІИ".

(Библіографическая замѣтка).

Книжка сія написана еще въ 1875 году. Составилъ ее протестантскій богословъ Морицъ Геслеръ; а на русскій языкъ перевелъ въ 1928 году небезызвѣстный сектантъ Геце. Издана она въ Лодзи сектантскимъ книгоиздательствомъ „Компасъ". Книжка имѣетъ 238 страницъ въ восьмушку листа убористаго шрифта.

Раздѣлена на три отдѣла.

Въ I-мъ авторъ объясняетъ трудно понимаемыя мѣста въ Библіи. Такихъ мѣстъ онъ разобралъ 20.

Много есть текстовъ, которые уже не такъ трудны для пониманія. Напримѣръ: „Ибо много званныхъ, а мало избранныхъ" (Матѳ. 22, 14). О седьминахъ пророка Даніила (Дан. 9, 24—27). „Ему назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго" (Ис. 53, 9). „Одно стадо и одинъ Пастырь" (Іоан. 10, 16).

Нѣкоторыя толкованія у автора довольно туманныя.

Въ II отдѣлѣ авторъ объясняетъ (повидимому) противорѣчащіе другъ другу тексты Священнаго Писанія. Такихъ мѣстъ г. Геслеръ объяснилъ 20.

Въ III отдѣлѣ онъ приводитъ примѣры точной согласованности Свящ. Писанія: чиселъ, чудесъ, временъ, часовъ, зданій, и указываетъ стойкость Слова Божія.

Обо всемъ, что говоритъ г. Геслеръ въ своей книжкѣ, много писалось и разъяснялось въ Святоотеческой литературѣ, а также въ произведеніяхъ православныхъ русскихъ богослововъ-эгзегетовъ. Въ русскихъ православно-богословскихъ журналахъ былого времени имѣется масса статей по тѣмъ вопросамъ, которые затрагиваетъ авторъ въ разсматриваемой книгѣ; такъ что, собственно, ничего новаго въ данномъ трудѣ нѣтъ.

Въ толкованіяхъ г. Геслера замѣчаются нѣкоторыя неточности.

Такъ, напримѣръ, при объясненіи чуда исцѣленія Гадаринскаго бѣсноватаго авторъ не указалъ на то еще обстоятельство, что въ данномъ чудѣ можно видѣть образъ посѣщенія Господомъ нашей души. Съ появленіемъ Господа, наша душа освобождается отъ легіона бѣсовъ, но лишеніе земныхъ благъ часто вызываетъ сожалѣніе о потерѣ имущества и отгоняетъ отъ человѣка благодать Божію. Толкуя текстъ I гл. 4 ст. книги Откровенія, Геслеръ говоритъ, что семь духовъ означаютъ Духа Святаго, и ничего больше. Но Святый Андрей Кесарійскій въ своемъ толкованіи на Апокалипсисъ говоритъ, что можно подразумѣвать здѣсь и дары Духа Святаго, и ангеловъ.

Въ толкованіи притчи „О невѣрномъ управителѣ" (Лук. 16, 8) Геслеръ въ общемъ не далъ яснаго пониманія ея. Эту притчу прекрасно разобралъ профессоръ Бронзовъ въ одной изъ своихъ богословскихъ статей въ издававшемся при Святѣйшемъ Синодѣ Россійской Церкви журналѣ „Церковныя Вѣдомости".

Ничего новаго и оригинальнаго при толкованіи авторъ не высказываетъ: Іоаннъ Златоустый, Блаженный Іеронимъ, Бл. Ѳеодоритъ, Оригенъ, русскіе православные эгзегеты: Епископъ Михаилъ, Епископъ Ѳеофанъ, Муретовъ, Бронзовъ, Лопухинъ, Гладковъ, Успенскій, Рождественскій, Ивановъ,—учебникъ котораго изучается въ православныхъ семинаріяхъ, — и множество другихъ ученыхъ богослововъ тѣ же самыя мѣста изъ Библіи объяснили и толковали. Слѣдующее мѣсто г. Геслеру, несмотря на тонкую комбинацію при толкованіи, все таки объяснить не удалось съ достаточной ясностью. Именно, въ главѣ 5-й подъ рубрикой „Число Израильтянъ" авторъ взялся доказать, что между словами, сказанными въ книгѣ Бытія (46 гл. 26—27 ст.), что число израильтянъ, перешедшихъ въ Египетъ, было 70, и кн. Дѣяній, гдѣ сказано, что число ихъ было 75,—противорѣчій нѣтъ. Геслеръ объясняетъ это такимъ образомъ: число 70 въ книгѣ Бытія указано потому, что въ это число не вошло число женъ дѣтей Іакова. Всѣхъ женъ, при входѣ въ Египетъ, у дѣтей Іакова было 9, а не двѣнадцать. Моисей же въ книгѣ Бытія свидѣтельствуетъ, что число душъ, пришедшихъ въ Египетъ изъ потомства Іакова, было 66. Дѣянія же говорятъ и о женахъ дѣтей Іакова. Значитъ, выходитъ 75. Но Геслеръ совсѣмъ забылъ то, что въ Писаніи прямо говорится, что всѣхъ перешедшихъ душъ въ Египетъ было 70 (Быт. 46, 26—27). Если причислить женъ дѣтей Іакова, то получится уже не 75, а 79. Если бы Геслеръ принималъ священные тексты Св. Библіи по переводу семидесяти, то для него не нужно было-бы пускаться въ различнаго рода рискованныя ходы и переходы. По переводу 70-ти въ книгѣ Бытія 46 гл. ст. 26—27 говорится, что число душъ дома Іаковлева было семьдесятъ пять. Это мѣсто свидѣтельствуетъ только о томъ, что св. апостолы руководствовались текстами изъ Св. Библіи по переводу семидесяти.

Строгой системы при толкованіи авторъ не придерживается; много мѣстъ изъ Священнаго Писанія имъ оставлено безъ изъясненія.

Все же—хорошо и полезно и то, что сдѣлано авторомъ. Книга читается легко и съ интересомъ.

ГЕОРГІЙ ХИЛЬТОВЪ.

† ПРОТОІЕРЕЙ О. ІОАННЪ НОВИЦКІЙ.

(Некрологъ).

26 декабря 1928 года, послѣ продолжительной и въ послѣднее время очень тяжелой болѣзни, скончался на 56 году жизни настоятель Блячинской церкви, Несвижскаго уѣзда, Протоіерей о. Іоаннъ Новицкій.

Кончина высокочтимаго о. Протоіерея поразила многихъ своею неожиданностью и, казалось бы, преждевременностью. Въ самомъ дѣлѣ, страннымъ, непонятнымъ могло показаться то, что человѣкъ, ведшій строго умѣренный и трезвый образъ жизни, не курившій и пользовавшійся и до послѣднихъ лѣтъ несокрушимымъ здоровьемъ, такъ быстро сошелъ въ могилу. Что же было причиной этого?

На этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить, что, помимо общаго ослабленія организма, были причины чисто духовнаго характера, въ значительной степени содѣйствовавшія обостренію болѣзни покойнаго и ускорившія его отшествіе въ иной міръ, міръ лучшій, свѣтлый и радостный.

Желаніе выяснить эти причины, обрисовать духовный обликъ покойнаго о. Протоіерея и побудило меня, его почитателя и близкаго знакомаго, взяться за перо, чтобы своимъ посильнымъ трудомъ отдать нѣкоторую, хоть малую дань его заслугамъ и его свѣтлой личности.

Прежде, чѣмъ говорить о событіяхъ въ послѣдніе годы жизни о. Іоанна, отразившихся неблагопріят-

но на состояніи его здоровья и вообще доставившихъ ему много непріятностей, а также дать общую оцѣнку его духовнаго облика, необходимо сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о немъ.

Происходилъ о. Іоаннъ изъ духовнаго званія. Отецъ его былъ діакономъ въ с. Ятрѣ, Новогрудскаго уѣзда. Послѣ окончанія курса ученія въ Минской Духовной Семинаріи въ 1894 году, со званіемъ студента, Правленіемъ Семинаріи онъ былъ отправленъ на казенный счетъ для поступленія въ Московскую Духовную Академію, гдѣ и выдержалъ экзаменъ. Но по причинамъ чисто техническаго характера не могъ быть принятъ въ томъ году въ число воспитанниковъ означенной Академіи. И вотъ, вмѣсто скамьи студента Академіи, Іоаннъ Новицкій занимаетъ согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Минскаго и Турскаго, должность псаломщика при Новоселковской церкви, Слуцкаго уѣзда. Въ слѣдующемъ же 1895 году тѣмъ же Преосвященнымъ Симеономъ рукополагается во священника къ Блячинской церкви, при которой суждено было ему Господомъ окончить дни свои.

Занимая скромную должность настоятеля деревенскаго прихода, о. Іоаннъ, умный, честный, строгій къ себѣ и другимъ, пользовался большимъ уваженіемъ и авторитетомъ среди окружающаго духовенства, доказательствомъ чему являются неоднократные выборы его на рядъ почетныхъ административно-представительныхъ должностей. Такъ, о. Іоаннъ состоялъ съ 1900 по 1903 годъ членомъ Строительнаго Комитета. Затѣмъ членомъ Благочинническаго Совѣта отъ 21. II 1901 г. по 14 декабря 1920 года и съ 1923 года до смерти. Далѣе, былъ депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ Духовенства съ 1907 г. по 1910 г. и съ 1917 г. до кончины; Членомъ Епархіальнаго Собранія съ 1918 по 1921 г., депутатомъ на Окружный Съѣздъ Духовенства съ 1902 по 1920, наконецъ, помощникомъ Благочиннаго съ 1914 г., въ каковомъ званіи и скончался.

Кромѣ всѣхъ этихъ трудовъ на благо Православной Церкви, необходимо отмѣтить еще предпринятую почившимъ о. Іоанномъ, съ устнаго благословенія Высокопреосвященнаго Михаила, Архіепископа Минскаго, постройку сосѣдней Зубковской церкви, потребовавшую исключительной работоспособности и настойчивости, качествъ, коими о. Іоаннъ отличался въ своей дѣятельности.

Такая разносторонняя дѣятельность почившаго не оставалась безъ вниманія и со стороны Епархіальной власти, послѣдовательно удостаивавшей его духовныхъ наградъ до палицы (1928 г.) включительно.

Вотъ, въ главныхъ чертахъ, фактическая сторона біографіи о. Іоанна Новицкаго — возможность полученія высшаго образованія, м. б. въ будущемъ блестящая, при его способностяхъ, карьера, перемѣна обстоятельствъ, санъ священника, приходъ въ деревнѣ и неутомимая дѣятельность на пользу родной Православной Церкви и во славу Божію.

Изложивъ вкратцѣ біографическія свѣдѣнія, перехожу къ общей характеристикѣ личности почившаго о. Протоіерея, его приходской дѣятельности, отношенію къ прихожанамъ и, наконецъ, къ изложенію событій послѣднихъ годовъ его жизни.

Двѣ черты въ личности о. Іоанна останавливали на себя вниманіе знавшихъ его людей. Во-первыхъ честность въ высшемъ ея проявленіи и какъ слѣдствіе ея неуклонное стремленіе къ торжеству правды, проявляемое въ жизненныхъ отношеніяхъ какъ частнаго, такъ и служебнаго характера, причемъ проявлялось полнѣйшее отсутствіе лицепріятія. Во-вторыхъ, въ высшей степени серьезное, аккуратно внимательное отношеніе къ своимъ пастырско-административнымъ обязанностямъ. Этими основными качествами объясняется вся жизнедѣятельность почившаго, оцѣненная по существу его сослуживцами въ надгробныхъ словахъ, равно какъ и его духовными чадами — паствой, доказавшей свою преданность и любовь къ высокочтимому пастырю многочисленнымъ участіемъ въ погребеніи и въ ярко выраженномъ сочувствіи вдовѣ о. Протоіерея — Надеждѣ Платоновнѣ Новицкой.

Дѣйствительно, надо отдать справедливость. За 34 года служенія въ Блячинскомъ приходѣ о. Іоанномъ сдѣлано многое. Храмъ, построенный въ 1626 году и приходившій въ состояніе ветхости и разрушенія, приведенъ въ надлежащій видъ. Пріобрѣтено столько утвари, облаченій и т. п., что въ этомъ отношеніи Блячинская церковь является образцовой. Церковный погостъ обведенъ солидной каменной оградой. Два раза куплены колокола (предъ войной и въ 1928 г.). Причтовыя постройки, возведенныя при о. Іоаннѣ Новицкомъ, отличаются хозяйственностью и прочностью. Въ каждой детали видна заботливая и знающая рука опытнаго хозяина-строителя.

Въ частности, останавливаясь на этой сторонѣ дѣятельности о. Іоанна, нельзя не поразиться его вліяніемъ на прихожанъ, бѣдныхъ въ своей основной массѣ крестьянъ, но тѣмъ не менѣе съ радостью откликающихся на каждый призывъ своего духовнаго отца и съ полнымъ довѣріемъ несущихъ ему, ежегодно почти, свои трудовыя копѣйки на церковно-приходскія нужды.

Для полноты картины слѣдуетъ привести отмѣченный въ надгробномъ словѣ одного изъ проповѣдниковъ маленькій, но глубоко характерный фактъ. „Послѣдними словами умирающаго о. Протоіерея было напоминаніе о погашеніи векселей, выданныхъ церковью заводу бр. Фельчинскихъ въ уплату за пріобрѣтенные Блячинскимъ приходомъ колокола". Такъ сильна была любовь къ своей церкви и такъ близки сердцу были ея интересы!

Помимо матеріальнаго устроенія прихода, много было сдѣлано о. Іоанномъ и въ области религіозно-нравственной и культурно-просвѣтительной. Своимъ истовымъ воодушевленно-проникновеннымъ совершеніемъ Богослуженій, прекрасными, понятно-содержательными и глубоко-назидательными проповѣдями о. Протоіерей привлекъ свою паству къ церкви, воспиталъ тяготѣніе и любовь къ храму, пробудилъ сознаніе величія религіи и значенія ея въ жизни человѣка, какъ частной, такъ и общественной.

Организовывая школы (предъ войной) и поставивъ въ нихъ правильно законоучительское дѣло, на которое не жалѣлъ ни времени, ни здоровья, о. Іоаннъ содѣйствовалъ этимъ сознательному усвоенію истины Восточно-Православной, ревности къ своей вѣрѣ и поднятію нравственнаго уровня подрастающаго поколѣнія.

Изъ культурно-общественныхъ начинаній слѣдуетъ отмѣтить организацію при церкви „общества потребителей" (кооператива), объединившаго прихожанъ и въ вопросахъ жизненно-матеріальныхъ около церкви.

Если любовь дѣятельная руководила покойнымъ о. Іоанномъ въ отношеніи приходской жизни, то то же чувство, въ равной степени, опредѣляло его отношенія къ семьѣ и къ лицамъ находившимся въ личномъ съ нимъ общеніи.

О. Іоаннъ былъ семьянинъ образцовый, достойный всякаго подражанія, особенно въ нашъ вѣкъ паденія, развала семейныхъ устоевъ. Поскольку позволяли скромныя средства деревенскаго священника, всѣмъ дѣтямъ было дано образованіе, кому высшее, кому среднее, устраивающее въ жизни соотвѣтственно ихъ наклонностямъ. Надо было умиляться, видя

простоту и задушевность семейныхъ отношенiй, видя, какъ близки были любящему отцу всѣ радости и печали его дѣтей, для счастья которыхъ жертвовалъ онъ всѣмъ, ради которыхъ онъ жилъ, которыя были единственной, исключая конечно интересовъ Церкви и прихода, цѣлью, которыя давали смыслъ и радость жизни, заполняли ее и разнообразили.

Нѣкоторымъ, б. м., покажется такая обрисовка характера о. Iоанна преувеличенной. „Ну что-жъ, скажутъ. О мертвомъ всегда надо говорить хорошее и кто врагъ своему дитяти?!" — Но какъ объяснить, если не любвеобильностью души почившаго, то обстоятельство, что у него въ домѣ всегда находилось мѣсто для неимѣющихъ съ нимъ ничего общаго безпрiютныхъ женщинъ, вдовъ, сиротъ?—Или какъ можно объяснить, принимая во вниманiе распространенность въ наше время грубо-матерiалистическаго взгляда на вещи, то, что о. Iоаннъ былъ очень и очень, до безкорыстiя умѣреннымъ въ вопросѣ о вознагражденiи за совершенiе требъ?—Одно только было объясненiе этому—обилiе чувства, доброта сердца, сочувствiе и состраданiе, желанiе придти на помощь страждущему угнетенному судьбой брату во Христѣ.

Перехожу теперь къ описанiю испытанiй и нравственныхъ страданiй, выпавшихъ въ послѣднiе годы жизни на долю уважаемаго о. Протоiерея, испытанiй, болѣзненно воспринятыхъ его глубокой, сосредоточенной въ себѣ натурой и сведшихъ преждевременно въ могилу.

Начну съ 1925 года. Въ началѣ этого рокового въ жизни о. Протоiерея года получилось извѣстiе о низведенiи Блячинскаго прихода на степень филiи къ сосѣдней Зубковской церкви. Событiе это произвело очень сильное впечатлѣнiе на прихожанъ и на о. Протоiерея въ особенности, вызвавъ неудовольствiе противъ предполагаемыхъ виновниковъ сего и наряду съ этимъ поднявъ ихъ любовь къ своему храму и приходу.—Кто былъ истиннымъ виновникомъ потери Блячинскимъ приходомъ своей самостоятельности,—точно не выяснено Извѣстно только, что властью государственной, въ лицѣ г-на Новогрудскаго Воеводы, относившагося очень терпимо къ вопросу о закрытiи православныхъ приходовъ или обращенiи ихъ въ филiи, низведенiе Блячинскаго прихода на степень филiи не требовалось категорически. Съ другой стороны, положенiе Блячинскаго прихода не соотвѣтствовало тѣмъ условiямъ, при наличiи которыхъ являлась, на основанiи закона, необходимость закрытiя его или обращенiя въ филiю.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображенiяхъ, о. Iоаннъ съ Божiей помощью и въ полномъ согласiи съ приходомъ предпринялъ самыя рѣшительныя мѣры, совершилъ рядъ поѣздокъ въ г. Новогрудокъ къ г. Воеводѣ и въ г. Пинскъ къ Епархiальному Архiерею. Хлопоты и старанiя увѣнчались успѣхомъ. Правое дѣло восторжествовало и Божiею милостью Блячинскiй приходъ возвратилъ свою самостоятельность, къ великой радости его настоятеля и прихожанъ. Т. образомъ, нависшая было и разразившаяся гроза миновала.

Наступалъ 1926 годъ, юбилейный для Блячинской церкви, т. к. въ этомъ году исполнилось 300-лѣтiе ея существованiя. По поводу этого на общемъ приходскомъ собранiи, по инициативѣ о. Iоанна, рѣшено было съ подобающею торжественностью отпраздновать столь выдающееся въ приходской жизни событiе и были ассигнованы необходимыя на это средства.

Конечно, скрытой цѣлью предполагавшагося торжества было желанiе показать властямъ жизненность и организованность Блячинскаго прихода, его историческое право на самостоятельное бытiе и тѣмъ подчеркнуть, сколь были несправедливы виновники низведенiя Блячинскаго прихода на степень филiи и сколь велика была ихъ ошибка и вина.

Торжество 300-лѣтiя поразило всѣхъ присутствующихъ своею исключительностью и великолѣпiемъ. Присутствiе Высокопреосвященнаго Александра, Архiепископа Полѣсскаго, многочисленное духовенство, массы народа, крестные ходы изъ нѣсколькихъ церквей, благолѣпное Богослуженiе на открытомъ воздухѣ, при прекрасной лѣтней погодѣ — все это производило незабываемое впечатлѣнiе и вполнѣ отвѣчало той высокой цѣли, которая руководила инициаторомъ сего торжества.—Прихожане были счастливы и горды успѣхомъ своего праздника, горды тѣмъ, что подобнаго торжества съ участiемъ самого Владыки Архипастыря не было еще нигдѣ въ окрестности.

Не посчастливилось одному только настоятелю, о. Протоiерею Iоанну Новицкому, котораго въ минуту самаго большаго напряженiя силъ, какъ физическихъ такъ и духовныхъ, вслѣдъ за окончанiемъ обѣда, предложеннаго Высокопреосвященному Александру и многочисленнымъ гостямъ,—извѣстили о тяжеломъ положенiи его больной дочери Леониллы Сулковской, лежавшей въ больницѣ. Испросивши у Владыки извиненiя, онъ немедленно съ женою уѣхалъ въ г. Несвижъ, оставивши Владыку и гостей на попеченiи своей младшей дочери.

Грустнымъ аккордомъ, словами, исполненными обиды и страданiя за людскую несправедливость, оканчиваетъ о. Iоаннъ описанiе торжества 300-лѣтiя въ „Лѣтописи" Блячинской церкви. Этотъ поступокъ (т. е. отъѣздъ его къ умирающей дочери Г. Х.) имѣлъ для него (т. е. о. Iоанна) плохiя, неожиданныя послѣдствiя, давъ возможность себялюбцамъ, завистникамъ и недоброжелателямъ наговорить Владыкѣ на него всякой лжи и представить все въ худшемъ видѣ. А вѣдь было положено имъ (т. е. о. Iоанномъ) столько труда, заботы и средствъ, чтобы создать такое торжество во славу Божiю (Лѣт. Бляч. ц. 1926 г.).

Послѣдовавшiе за этимъ мелкiя непрiятности, являющiяся слѣдствiемъ наговоровъ на о. Протоiерея, какъ-то—обвиненiе его, основанное на впечатлѣнiи, полученномъ отъ прiема, устроеннаго имъ во время торжества юбилея, въ вымогательствѣ платы непомѣрной за совершенiе требъ, обвиненiе несправедливое, т. к. главнымъ источникомъ существованiя о. Iоанна было хозяйство, но отнюдь не доходы съ прихода. Затѣмъ обвиненiе въ гордости, излишнемъ превознощенiи, неподчиненiи и превышенiи власти и какъ слѣдствiе этого исключенiе изъ списка представленныхъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ къ наградамъ за ревность по службѣ. Потомъ личныя, семейныя несчастья, какъ смерть старшей, 30-лѣтней дочери, оставившей на попеченiе о. Iоанну 3-лѣтнюю, неизлѣчимо-больную калѣку—дочь.

Всѣ эти переживанiя привели къ тому, что таившiйся въ глубинѣ организма невѣдомый сердечный недугъ началъ развиваться и обостряться, пока не привелъ о. Iоанна къ преждевременному, хотя и общему намъ всѣмъ концу.

Погребенiе было совершено соборомъ окружнаго духовенства, прибывшаго почтить память почившаго о. протоiерея со своими домашними, при многочисленномъ участiи прихожанъ и знакомыхъ иновѣрцевъ.

Миръ тебѣ, добрый Пастырь! Воистину можно о тебѣ сказать словами Апостола Павла: „Подвигомъ добрымъ подвизался, теченiе скончалъ, вѣру соблюлъ; прочее убо соблюдается тебѣ вѣнецъ правды..." (2 Тим. 4, 7-8).

Отъ Правленія

Союза Русскихъ Писателей и Журналистовъ въ Польшѣ.

Настоящимъ Правленіе Союза русскихъ писателей и журналистовъ въ Польшѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что конкурсъ на лучшее русское лирическое стихотвореніе, объявленный Союзомъ, закончился на концертѣ въ „День Русской Культуры" въ Варшавѣ 8-го Іюня с. г. публичнымъ избраніемъ 3-хъ лучшихъ стихотвореній изъ числа десяти, отобранныхъ жюри конкурса изъ числа 332 стихотвореній, присланныхъ на конкурсъ.

10 стихотвореній, признанныхъ лучшими жюри конкурса, были прочитаны съ эстрады артистками Г. С. Гуляницкой, И. Ф. Калитовичъ и М. М. Морской и предсѣдателемъ Союза А. М. Хирьяковымъ.

Подсчетъ бюллетеней далъ слѣдующіе результаты: всего подано бюллетеней 232, изъ коихъ 10 признано счетной комиссіей недѣйствительными.

1. Согласно 222 признанныхъ дѣйствительными бюллетеней, присутствовавшая на концертѣ публика признала лучшими слѣдующія три стихотворенія:

Стихотвореніе *И. Кулиша* (Ровно): „Задачи" (подано за него 167 голосовъ). Стихотвореніе это награждено первой преміей Союза (Полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина).

2. Стихотвореніе *Палтіеля Каценельсона* (Вильно): „S. O. S." (подано за него 152 голоса). Это стихотвореніе награждено 2 й преміей Союза (Полное собраніе сочиненій М. Ю. Лермонтова).

3. Стихотвореніе *Петра Прозорова* (Варшава): „Причастникъ" изъ поэмы „Обиходъ" (за него подано 99 голосовъ). Это стихотвореніе награждено 3-й преміей Союза (Собраніе сочиненій Ф. И. Тютчева).

Остальныя 7 стихотвореній, представленныхъ на судъ публики жюри конкурса, получили слѣдующее число голосовъ:

1) Стихотвореніе *Влад Бранда* (Пинскъ): „Ночь. На станціи заброшенной"—21 голосъ.

2) Стихотвореніе *Пальтіеля Каценельсона* (Вильно): „Осенній мотивъ"—20 голосовъ.

3) Стихотвореніе *И. Лопухина* (Болеславицы): „Портреты"—63 голоса.

4) Стихотвореніе *Наталіи Максимовой* (Вильно): „Сегодня алыя рябины"—15 голосовъ.

5) Стихотвореніе *С. Нальянча* (Варшава): „Здѣсь майскій закатъ"...—18 голосовъ.

6) Стихотвореніе *его же*: „Ностальгія" — 24 голоса.

7) Стихотвореніе *Георгія Пронина* (Луцкъ). „Мой тостъ" — 75 голосовъ.

ПРАВЛЕНІЕ СОЮЗА:

Задачи.

(*Присужд. первая премія Союза*).

Двѣ маленькія дѣвочки склонились надъ тетрадками,
Считаютъ быстро пальчики и думаютъ тревожно, —
Имъ всѣ задачи кажутся и трудными, и гадкими,
И разрѣшить ихъ правильно, навѣрно, невозможно...
Изъ глазъ катятся капельки, какъ стеклышки прозрачныя,
И падаютъ на пальчики и пачкаютъ тетрадку...
А числа всѣ, коварныя, такія многозначныя, —
Не дѣлятся, не множатся и путаютъ загадку...
Напрасно бьются дѣвочки, склоняются головками,
Кусаютъ карандашики и, заломивши ручки,
Отвѣта добиваются; а мысли между бровками
Работаютъ и хмурятся, какъ маленькія тучки...
Вотъ-вотъ заплачутъ дѣвочки, и только стыдно мальчиковъ...

И снова карандашики выписываютъ числа —
Такія многозначныя, что нехватаетъ пальчиковъ,
И дѣвочки въ задачахъ тѣхъ совсѣмъ не видятъ смысла...

Мнѣ жалко бѣдныхъ дѣвочекъ! Бутонами прелестными
Встрѣчая утро ясное весенняго разсвѣта,
Ужъ бьются надъ задачами съ такими неизвѣстными,
И плачутъ надъ вопросами, и не найдутъ отвѣта...
Мнѣ жалко ихъ; но что же я скажу имъ въ утѣшеніе?
Намъ жизнь такую трудную порой даетъ задачу,
Что я берусь за голову, не нахожу рѣшенія,
А иногда—сказать ли вамъ? украдкою и плачу...
Мнѣ жалко бѣдныхъ дѣвочекъ... Но къ нимъ придетъ съ совѣтами
Учительница добрая, подѣлитъ и помножитъ...
А я всѣ ночи долгія промаюсь надъ отвѣтами
И знаю, что, навѣрное, никто мнѣ не поможетъ...
Задачи жизни трудныя, порою невозможныя,
Я дни и ночи долгія ищу на нихъ отвѣта...
А ночь глазами темными глядитъ въ глаза тревожные,
Глядитъ и скудно тянется до самаго разсвѣта...

И. Кулишъ.

S. O. S.

(*Присужд. 2-я премія Союза*).

Въ часъ, когда корабль разбитый тонетъ,
Жутко—нѣмъ безбрежный океанъ.
Радіо зоветъ, рыдая — стонетъ:
Всѣ на помощь! Безъ различья странъ!

S. O. S. Спасите наши души!
(Не нужны эфиру провода)
И летятъ призывы морю, сушѣ, —
А кругомъ — лишь небо и вода.

S. O. S. Здѣсь женщины и дѣти...
S. O. S. Отцы и сыновья...
Эти стоны — огненныя плети,
Эти крики — стали лезвея...

Въ часъ, когда тонула „Лузитанья",
Въ часъ, когда „Титаникъ" шелъ ко дну —
Этотъ зовъ—коснулся ли сознанья,
Взволновалъ-ли душу хоть одну?!

— —

Средь чужихъ я — словно въ океанѣ,
Льется токъ изъ неподвижныхъ глазъ.
Кто спасетъ во вражьемъ этомъ станѣ
Въ часъ крушенья, въ скорбной жути часъ?

Я-ль законы Вѣчности нарушу,
Иль смиренно руки протяну?
Рвется крикъ: спаси больную душу!
S. O. S. Корабль идетъ ко дну.

Кто пойметъ, кого страданье тронетъ?
Въ жизни нѣтъ ни сказокъ, ни чудесъ.
Безотвѣтнымъ въ мракѣ этомъ тонетъ
Крикъ предсмертной боли: S. O. S.

Палтіель Каценельсонъ.

ПРИЧАСТНИКЪ.

(Изъ поэмы „Обиходъ")

(Присужд. 3-я премія Союза).

Я пришелъ не случайно,
Не какъ странникъ прохожій,
Я молюсь предъ Его дверьми:
„Вечери Твоея Тайныя
„Днесь, Сыне Божій,
„Причастника мя прими"...
Нѣтъ, я вѣрю и исповѣдую
Что Онъ воистину есть Христосъ
Такъ, какъ мнѣ заповѣдано дѣдами,
Въ томъ родился я, въ томъ и возросъ.
Преисполненъ я зла и блуда,
Лютъ души окаянной срамъ,
Но лобзанія, яко Іуда,
Я Ему никогда не дамъ.
И трапезѣ Его послѣдней
Былъ и буду причастенъ азъ
Вмѣстѣ съ Русью, что каждой обѣдней
Воскрешаетъ Таинственный Часъ.

Петръ Прозоровъ.

Денежныя поступленія въ пользу Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества отъ церквей, духовенства и учрежденій за м-цы январь и февраль 1929 г.

1. Отъ Гродней. Дух. Консисторіи дополнительный подписной листъ Барановичскаго Благочиннаго . . . . . 9 —
2. Полѣсской Дух. Консисторіи сборъ по Епархіи (вѣроятно Успенскій) . . . 334 53
3. Полѣсской Консисторіи сборъ въ церквахъ Епархіи въ пользу русскихъ инвалидовъ 508 36
4. Отъ Митрополита Діонисія (50) и служащихъ въ Синодальной канцеляріи за декабрь 1928 г. всего . . . . . 72 —
5. Рождественскій сборъ въ Митрополитальной церкви Св. Маріи Магдалины на Прагѣ . . . . 422 —
6. Рождественскій сборъ въ Варшав. Св.-Троицкой церкви на Подвалѣ . . 163 27
7. Благоч. 2 окр. Ровенскаго у. Прот. Помазанскаго Успенскій сборъ . . . 26 05
8. Гродн. Конс. членскіе взносы служащихъ: 3 зл. 50 и отъ Архіеп. Алексія 5 злот. всего 8 50
9. Благоч. 1 окр. Дубенск. у. Прот. Т. Шиманова по под. л., Рождеств. и Успенскіе сборы 74 88
10. % изъ Р. К. О. за 1928 г. 45 76
11. Свящ. Мал. Горэнки Г. Хвоевскаго по под. листу 6 40
12. Наст. Довбенскаго прих. Свящ. І. Рутковскаго по под. листу . . . 3 80
13. Благоч. 1 окр. Костоп. у. Прот. А. Костецкаго сборъ въ Бичали . . . . . — 25
14. Синод. канцеляріи за брош. Проф. Н. Арсеньева отъ оо. Благочинныхъ: Костецкаго—5 зл., Янцевича—2 зл., Рудикова—12 зл., Говорецкаго 1 зл., Лопуховича—12 зл., Бонитенко 13 зл., а всего . . . . 45 —
15. Канцеляріи Синодальной по подп. листу оо. Благочинныхъ: Легензевича—96 злот. 10 гр., Данилевича—34 зл. 45 гр., сборъ по Холмск. Епархіи—28 зл. 01 гр. всего 158 56
16. Свящ. с. Доросинь на Волыни В. Лопуховича по подп. листу 4 70
17. Наст. с. Обговъ, Свящ. А. Петровскаго членск. взносъ (соревнователя) за 1929 г. 12 —
18. Наст. с. Тростянецъ Свящ. С. Шидловскаго членскій взносъ за 1928 г. . . 12 —
19. Протопресв. Т. Теодоровича за янв. . 5 —
20. По подп. листу № 1478 къ Празд. Р. Х. въ Митроп. церкви Св. Маріи Магдалины въ Варшавѣ 99 70
21. Зимненскаго Женск. Монаст. Рожд. сборъ. 2 63
22. О. Игумена Іосифа изъ Мелецкаго монастыря по подп. листу 8 30
23. И. д. Благоч. 2 окр. Сарненскаго у. Свящ. І. Бекиша Рожд. сборъ. 31 90
24. Архіепископа Пинскаго Александра—членскій взносъ за 1929 годъ . . . 100 —
25. Загаецкаго монастыря по подп. листу . 15 55
26. Благоч. 1 окр. Дрогичин. у. Прот. Ф. Смоктуновича—Рождеств. сборъ . . . 38 64
27. Свящ. П. Рупышова изъ Вильны членск. взносъ—за окт.—дек. 1928 г. и янв.—мартъ 1929 г. . . . . 6 —
28. Игуменьи Нины изъ Св.-Троиц. жен. монастыря изъ Вильны . . . . 10 —
29. Благоч. гор. окр. Скидел. благочинія Свящ. П. Веселицкаго по подп. листу . . 23 30
30. Благоч. 1 окр. Дрогич. у. Прот. Ѳ. Смоктуновича по подп. л. за 1928 . . 35 75
31. Друйскаго Благоч. Прот. П. Волынцевича по подп. л. за 1929 г. . . . 51 10
32. Наст. Пинскаго Кафедр. Соб. Прот. К. Виторскаго—Рожд. сборъ . . . 15 60
33. Наст. Микуличскаго прих. Прот. К. Коссовскаго по подп. л. . . . . . 7 —
34. Наст. Хмелев. прихода Свящ. П. Жеромскаго по подп. л.—2 зл. и Рожд. сборъ 14 зл. всего . . . . . . 16 —
35. Благоч. 1 окр. Кобрин, у. Прот. І. Самойловичъ 143 33
36. Благоч. 3. окр. Ковел. у. Прот. Лясковскаго по подп. л. 31 зл., Рождеств. сборъ 29 зл. 80 гр. всего 60 80
37. Свящ. Вл. Галиковскаго въ Тарногродѣ Рожд. сб. 27 55
38 Братства Св. Кирилла и Меѳодія изъ Острога . . . . . . 25 —
39. Наст. Петроковскаго прихода Свящ. А. Карповича по подп. листу и Рождест. сборъ 55 93
40. Свящ. Григ. Метюка с. Носова Варш. Еп. по подп. л. 2 40
41. Корецкаго женскаго монастыря — Рожд. сборъ 3 74
42. Благоч. 3 окр. Сарнен. у. Прот. Г. Саковича по подп. л. 11 зл. 50 гр., безъ листовъ 19 зл. 40 гр. всего . . . 30 90
43. Благоч. 2 окр. Горохов. у. Свящ. А. Рафальскаго—по подп. л. и Рожд. сборъ . 31 02
44. Протопресв. Т. Теодоровича на школу за янв. . . . . 5 —

М. ФЕВРАЛЬ.

1. Благоч. Воложинскаго, Прот. Вл. Василевскаго Рождест. сборъ . . . . 110 —
2. Отъ Митрополита Діонисія (50 злот.) и служащихъ въ Синодальной канцеляріи и Варш. Консисторіи . . . . 130 —
3. Полѣсской Духов. Консисторіи служащихъ за октябрь 1928 г. . . . . . 16 —
4. „ ноябрь 1928 г. . . . . . 16 —
5. „ декабрь 1928 г. . . . . . 16 —
6. Виленской Дух. Конс. пожертвовано . 37 17
7. Наст. Забужскаго прих. Рожд. сб. и по подписному листу, всего . . . 6 80
8. Протопресв. Т. Теодоровичъ—за февраль 5 —
9. О. Ректоръ Виленск. Дух. Семин., членск. взносы служащихъ по подп. листу . . 4 —
10. Виленск. Дух. Конс.—членскіе взносы за январь и февраль отъ Архіепископа Өеодосія—12 зл. и служащихъ — 35 зл. 40 гр. 47 40
11. Благоч. Виленско-Трокскаго Свящ. А. Савицкаго—Рождеств. сб. и подп. лист. . 24 —
12. Благоч. 3 окр. Дубенск. у. Свящ. В Уловича—Рожд. сбора и по подп. листамъ . 57 02
13. Благоч. Прот. М. Думицкаго—Рожд. сб. и по подп. л. 69 12
14. Гродн. Консисторіи: Архіеп. Алексія—годовой взносъ—60 зл., членовъ и служащ. за январь—16 зл., 05, всего 76 05
15. Благоч. 1 окр. Владім. у. Прот. Н. Леоновича по подп. л. 37 36
16. Благоч. 1 Окр. Брест. у. Прот. С. Жуковскаго по подп. л. 79 30
17. Благоч. Прот. С. Каминскаго—с. Гнойно, по подп. листу 61 93
18. Благоч. Влодав. у. Прот. В. Теодоровича по подп. л. и Рождеств. сборъ . . 94 80
19. Благоч. Сокол. у. Прот. К. Михайлова—Рожд. сб. и по подп. л. 31 45
20. Благоч. Дубен. у. 4 окр. Свящ. Ф. Борецкаго по подп. л. и Рожд. сб. . . 56 10
21. Благоч. Столп. окр П. Томашевскаго — Рожд. сб. и по подп. листамъ . . 57 74
22. Благ. Прот. В. Романовскаго по подп. л. Рожд. сборъ 127 51
23. Архим. Савватія—Вилен. Св. Дух. Мон.— 12 зл. членскій взносъ за годъ и 12 зл. Рожд. сборъ всего . . . . . 24 —
24. Благоч. 1 окр. Лунин. у. Прот. Д. Дружиловскаго—Рожд. сб. 32 25
25. Благоч. Вилейскаго Прот. В. Альбова по подп. л. 1928 г. 60 25
26. Благоч. 2 окр. Сарн. у. Свящ. І. Бекиша— 4 80
27. Свящ. В. Давидовича с. Круковичи—Рожд. сбора . . . . — 75
28. Свящ. с. Пульмо Тита Яковкевича — Рожд. сб. . . . . 5 —
29. Благоч. Ковел. у. Андрея Кресовича — Рожд. сб. 31 17
30. Свящ. Дубин. ц. Волож. у. Мих. Маевскаго по под. л. . . . . . 7 —
31. Благоч. Горохов. у. Прот. Мельникова — Рожд. сб. 43 95
32. Благ. 2. окр. Пинскаго у. Прот. Гр. Тарановича—Рожд. сб и по подп. листу . 38 57
33. Благоч. Бытенскаго Архим. Поликарпа Рождест. сб. и по подп. листу . . 60 55
34. Благоч. 2 окр. Здолбун. у Прот. А. Лопуховичъ — Рожд. сб. о по подп. листу . 38 86
35. Благоч. Несвиж. у. Прот. В. Волосовича по подп. листу 46 25
36. Благоч. Поставск. окр. Прот. А. Синева по подп. листу 15 45
37. Благоч. 2 окр. Пруж. у. Свящ. Станкевича по подп. листу 54 95
38. Свящ. П. Швайко член. взн. за январь—Іюнь . . . . 6 —
39. Гродненск. Дух. Конс. на русск. инвалид. 31 90
40. Благоч. 1 окр. Стол. у. Прот. А. Родзяловскаго—Рожд. сбор. 42 20
41. Благоч. 1 окр. Кремен. у. Прот. А. Сагайдаковскаго—Рожд. сбор. . . . 51 43
42. Благоч. Сокол. окр. Прот. К. Михайлова— Рожд. сбор. по Сувалкской Цер. и подп. л. 8 90
43. Благоч. Семятиц. окр. прот. В. Скабаллановича—Рожд. сбор. и подп. лист. . . 87 50
44. Благоч. окр. Ровен. у. Свящ. А. Ненадкевича—Рожд. сбор. и по подп. лист. . 87 28
45. Благоч. 2 окр. Кремен. у. Свящ. Д. Величко—Ржд. сб. 13 82
46. Свящ. с. Пулемец. Ф. Зенькевича Рожд. сб. и по подп. лист. 4 90
47. Благоч. 3 Окр. Брест. у. Свящ. С. Дюкова—Рожд. сб. и по подп. лист. . . 90 14
48. Гродн. Дух. Консист. член. взносы служащихъ за м. февраль 16 05
49. Гродненск. Консист. отъ Благоч. Велико-Берестовицкаго подп. лист. . . . 14 45
50. Волынск. Дух. Консист. членскіе взносы за февраль . . . . - . 42 75
51. Дерман. монастыря, Архим. Іоны по под. л. 9 30
52. Благ. 3 окр. Камен.-Каширск. у., Свящ. А. Былинскаго по подп. л. и Рожд. сб. . 64 67
53. Благоч. Прот. Ник. Рогальскаго изъ Ровно 116 —
54. Благоч. 1 окр. Костоп. у. Прот. А. Костецкаго по подп. лист. и Рожд. сб. . 22 60
55. Благоч. Ковел. у. Прот. І. Симоновича по подп. лист.—за 1928 и 1929 гг. и Рождественск. сб. 57 31
56. Благоч. 4 окр. Кремен. у. Свящ. А. Бонитенко—Рожд. сб. и подп. листамъ . . 82 18
57, Благоч. 2 окр. Дубен. у. Прот. В. Новодворскаго—Рожд. сб. и по подп. лист. . 94.95
58. Благоч. Бѣлосток. Прот. І. Гушкевича по подп. лист. и Рожд. сбор. . . . 171 27
59. Благ. 1 окр. Ковел. у. прот. А. Кресовича по подп. лист. и Рожд. сб. . . 19 30

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga Zygmuntowska 13.